



Timber



Palm Oil



Beef



Soy

Zasady Należytej Staranności EUTR

Autumn 2017



Funded by the LIFE programme of the European Union and UK Aid from the UK government. The European Commission support for the production of this publication does not constitute endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein. This material has been funded by UK aid from the UK government; however the views expressed do not necessarily reflect the UK government's official policies.





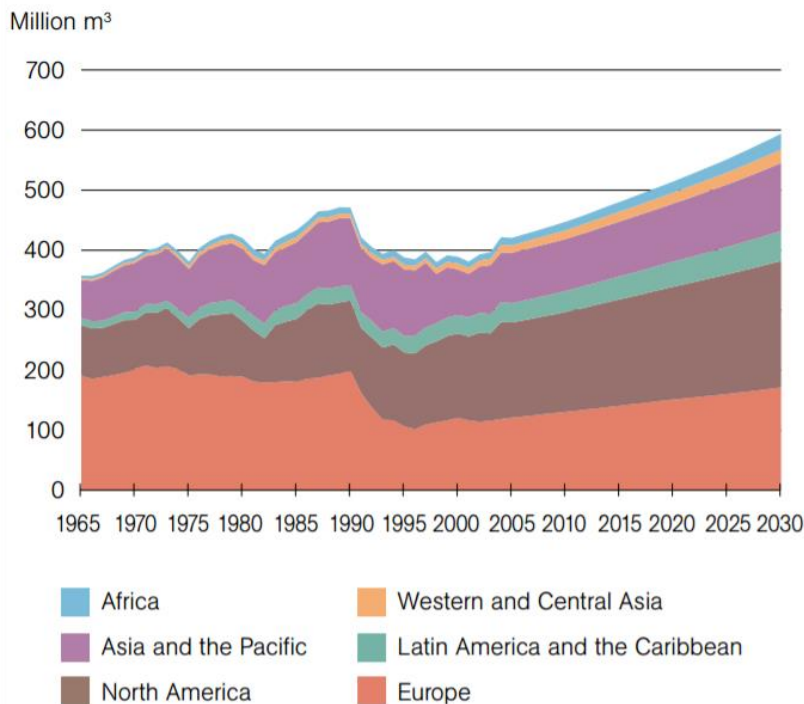
Popyt na drewno, ziemię pod produkcję rolną i plantacyjną rośnie szybciej niż możliwości odnawiania zasobów leśnych na świecie



Produkcja tarcicy i płyt drewnopochodnych do 2030

FIGURE 51

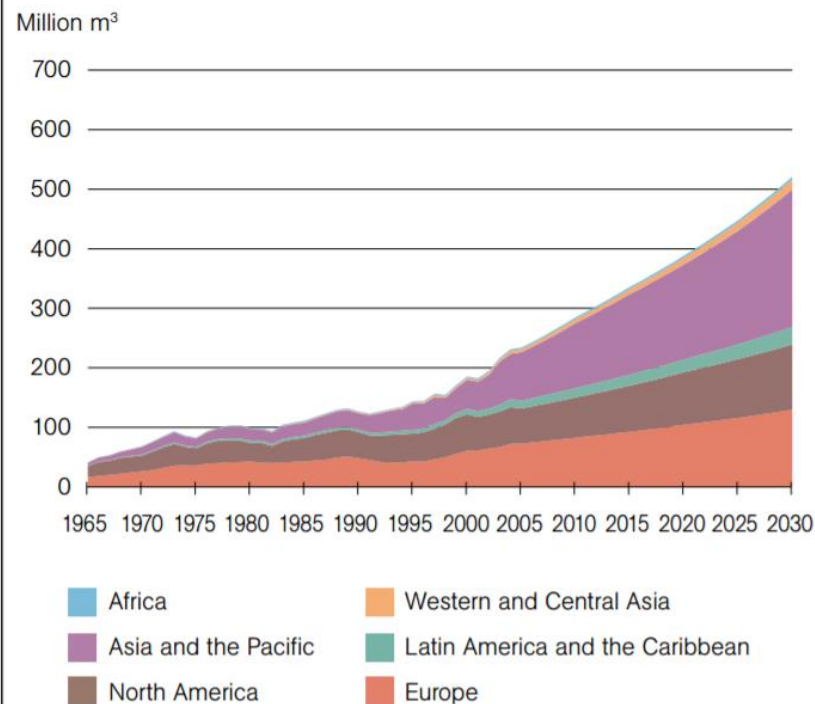
Sawnwood production



SOURCES: FAO, 2008a, 2008c.

FIGURE 52

Global wood-based panel production



SOURCES: FAO, 2008a, 2008c.



Drewno pozyskiwane nielegalnie to:



Zaburzenia lub niekontrolowane zmniejszenie pokrywy leśnej



Przyspieszenie zjawiska wymierania gatunków i wzmożonej emisji CO₂



Straty ekonomiczne dla właściciela lasu i kraju



Pogorszenie jakości życia ludności autochtonicznej lub społeczności lokalnej

Problem lasów tropikalnych

Lasy tropikalne pokrywały w latach 50-tych 15% powierzchni globu. Obecnie pokrycie spadło do 6 %

Wg raportu 2016 amerykańskiego Centrum dla Globalnego Rozwoju do 2050 roku stracimy lasy deszczowe o powierzchni 289 mln ha.

169 mld ton CO₂, = roczna emisja 44 tys. elektrowni węglowych.

Bezpowrotne wyginięcie 500 gatunków roślin i zwierząt

Straty społeczno – środowiskowe spowodowane nielegalnym pozyskaniem drewna mogą osiągnąć 50 - 150 mld USD rocznie*



Obrót drewnem – drewno nielegalne

- Według WWF International “Illegal wood for European Market”, 2008, „Failing the forest –Europe’s illegal timber trade”, 2005 szacowano, że ¼ produktów pochodzenia drzewnego tzn. ponad **25 mln m3**, importowanych do EU pochodzi z nielegalnych źródeł*
- 2009 szacuje się zakres 8 do **18 mln m3*****
- 2010r – pomimo ograniczenia nielegalnego handlu drewnem – ok. 10% importowanego drewna wciąż może pochodzić z nielegalnych źródeł** (**13 mln m3** z 130mln m3 importowanych do UE)
- 2013 – 23 mln m3 ze 190 mln m3 zaimportowanego materiału nie była objęta DDS⁽⁴⁾, spadek importu drewna nielegalnego do ok. 4-5 %⁽⁶⁾
- **2014 – 5,75 mln m3 (ok. 3%) zaimportowanego do UE materiału mogła pochodzić z nielegalnego pozyskania lub handlu ⁽⁵⁾**
- 2016/17 - ?

* WWF International “Illegal wood for European Market”, 2008, „Failing the forest –Europe’s illegal timber trade”, 2005

** The Government Barometer 2012 on illegal logging and trade – WWF International

*** Raport KE 25.04.2013 – od 2009, (4)Thünen Institute of International Forestry and Forest Economics, „Market coverage of wood imports by the EU Timber Regulation”, (5) Global Witness Press release / Feb.18,2016 – 2 mld Euro, (6) James Hewitt, na podstawie analiz danych Eurostatu i raportów uzyskanych przez Chatham House 2014



Obrót drewnem – drewno nielegalne

Obrót drewnem to duży światowy biznes warty ok 230 miliardów USD / rok (226 mld w 2015).

W 2014, Komisja Sprawiedliwości i Zapobiegania Przestępczości ONZ wydała oficjalną deklarację kwalifikującą nielegalne pozyskanie drewna i nielegalny handel drewnem jako „poważne przestępstwo” przypisując temu uwagę na tym samym poziomie co handlu narkotykami.



EUTR – jedno z narzędzi walki z nielegalnym drewnem

EU FLEGT Action Plan 2003

Polityka zakupowa państw UE

EUTR 2010

US Lacey Act 2012

Australian Illegal Logging Prohibition Bill

Russian Round Wood Act - Федеральный закон от 28.12.2013 №415-ФЗ

Japan's Clean Wood Act



Przyczyny nielegalnego pozyskania drewna

Nielegalne drewno

Korupcja

Słabe prawo lub brak
instrumentów
egzekwowania prawa

Zmowa
rządzących,
dyktatura

Wojna

Handel nielegalnym drewnem jest trzecim najbardziej dochodowym zajęciem organizacji przestępczych po handlu narkotykami i handlu podrobionymi produktami, przynoszącym od 30 do 100 mld USD rocznie



Przykłady nielegalnego pozyskania drewna

- Drewno z kradzieży / Wood theft
- Pozyskanie bez koncesji lub po zakończeniu ważności koncesji / Operating without a concession title or valid licence
- Pozyskanie na pods. licencji ale bez zatwierdzonego etatu rębego / Harvesting without an annual cutting permit
- Pozyskanie ze szkodą dla środowiska – niezgodnie z prawem ochrony środowiska, np. na stokach o znacznym nachyleniu
- Przekroczenie etatów licencyjnych lub rębnych / Over harvesting (number of trees or volume)
- Drewno ze źródeł nielegalnych wprowadzone do legalnego obiegu / Wood laundering
- Pozyskanie gatunków niedozwolonych (np. chronionych) lub nieumieszczonych w koncesji / Harvesting non authorised species
- Pozyskanie poza granicami określonymi w koncesji lub planie / Cutting outside of cutting permit boundaries
- Pozyskanie drzew o mniejszej niż dopuszczona średnica dla danego gat. / Cutting trees below minimum diameter
- Błędne oznaczenie drewna lub produktów z drewna / Default on markings on logs, stumps, other wood products
- Błędne wyznaczenie granic powierzchni objętej koncesją, plan., licen. / Default on demarcation of cutting permit boundaries
- Pozyskanie z narażeniem bezpieczeństwa pracowników (BHP) / Measures not in place to guarantee worker safety
- Błędy lub oszustwa związane z opłatami leśnymi (np. podatki leśne) / Default on forestry tax payments
- Niedbałość lub oszustwa w obrocie dokumentacyjnym związ. z pozysk. drewna / Poor or fraudulent maint. of exploitation doc.
- Operacje pozysk. lub handlu bez przekazania dok. do właściw. urzędu / Default on transmission of doc. to relevant authorities
- Błędy lub oszustwa związane z podatkami od sprzedaży lub eksportu drewna / Fraud to reduce tax payment
- Niezachowanie ilości / kontyngentów do przetwarzania drewna / Non respect of processed wood quotas
- Niespełnienie dodatkowych zapisów umów (np. dotyczących działań wyrównawczych na rzecz społeczności tubylczych lub na rzecz środowiska) / Contractual obligations not fulfilled (e.g. contributions to socio-economic development)
- Eksploatacja infrastruktury poza dopuszczalne limity / Exploitation or transport of wood beyond time limits
- Drewno przechowywane w sposób niedozwolony prawem / Wood storage without authorisation
- Pozyskanie z pogwałceniem praw człowieka / Human rights violation



Wymogi prawne



EUTR - rozporządzenie weryfikacji legalności drewna

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR
995/2010 z dnia 20 października 2010 r.

ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

12.11.2010



Official Journal of the European Union

L 295/23

REGULATION (EU) No 995/2010 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
of 20 October 2010

laying down the obligations of operators who place timber and timber products on the market

(Text with EEA relevance)



PODSTAWOWE WYMOGI PRAWNE

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 995/2010 z dnia 20 października 2010 r.
ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) NR 607/2012
z dnia 6 lipca 2012 r. w sprawie szczegółowych przepisów dotyczących systemu zasad należytej staranności oraz częstotliwości i charakteru kontroli organizacji monitorujących, przewidzianych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) NR 363/2012
z dnia 23 lutego 2012 r.
w sprawie zasad proceduralnych w odniesieniu do uznawania i cofania uznawania organizacji monitorujących zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

USTAWA o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity)



POWIĄZANE WYMOGI PRAWNE

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 2173/2005
z dnia 20 grudnia 2005 r.
w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do
Wspólnoty Europejskiej FLEGT

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) NR 792/2012
z dnia 23 sierpnia 2012 r.
ustanawiające reguły dotyczące wzorów zezwoleń, świadectw i innych
dokumentów przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 338/97 w
sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu
nimi oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 865/2006

USTAWA z dnia 19 marca 2004 r. Prawo celne (Ustawa celna) oraz USTAWA z
dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (art. 10, pkt 6)



POWIĄZANE WYMOGI PRAWNE

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR **338/97**

z dnia 9 grudnia 1996 r.

w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi (CITES) – z późniejszymi zmianami

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (WE) NR 450/2008 z dnia 23 kwietnia 2008 r.

ustanawiające wspólnotowy kodeks celny (zmodernizowany kodeks celny)

WYTYCZNE

Dotyczące rozporządzenia UE w sprawie drewna, z dnia 12.2.2016 r.



PODSTAWOWE WYMOGI PRAWNE

WDROŻENIE EUTR W POLSCE

2 maja 2015 r. Prezydent Bronisław Komorowski podpisał ustawę uchwaloną przez Sejm dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw, (Dz.U.z2015r.poz.671);

Data wejścia w życie **29 maja 2015.**

Nowelizacja Ustawy o Lasach 29 maja 2015 wdraża do polskiego prawa:

1. przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005, które dotyczą ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej (FLEGT)
2. przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 mówiącego o obowiązkach podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (EUTR).



Informacje o przepisach i zmianach na:

http://ec.europa.eu/environment/forests/timber_regulation.htm



ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR
995/2010 z dnia 20 października 2010 r.
ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna
Artykuł 2, ppkt c

**Podmiot - Operator - First Placer =
Przedsiębiorstwo**



ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR
995/2010 z dnia 20 października 2010 r.

ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna
Artykuł 4, ust. 2

DDS - Due Diligence System - System
Zasad Należytej Staranności



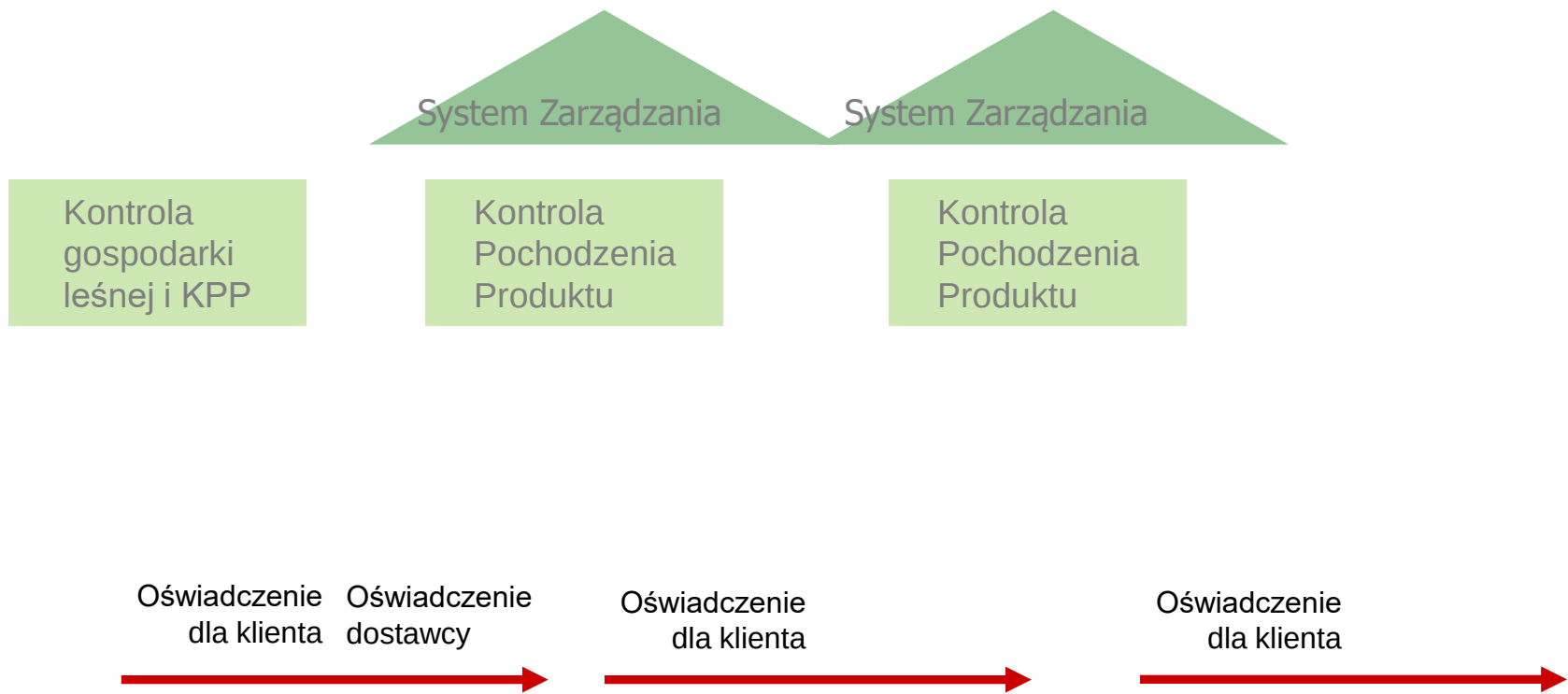
NORMY kontroli pochodzenia produktu, norma LegalSource

Materiał - surowiec, półwyrób lub wyrób
gotowy drewniany lub drewnopochodny



POJĘCIA

**Łańcuch dostaw - ścieżka przepływu
materiału wraz z przedsiębiorstwami**



KPP - kontrola pochodzenia produktu - CoC



FLEGT - Forest Law Enforcement Governance and Trade

Europejski Program Stosowania Prawa, Zarządzania i Handlu w dziedzinie Leśnictwa.



Definicja legalności

Drewno nielegalne –
materiał drewniany lub drewnopochodny,
którego pozyskanie, sprzedaż, produkcja,
transport lub eksport nie spełnia wymogów
prawnych kraju pochodzenia lub tranzytu.





OBOWIĄZKI PODSTAWOWE wynikające z EUTR

Obowiązek postępowania z należytą starannością przy nabywaniu i umieszczaniu materiału drzewnego na rynku UE

Obowiązek posiadania systemu Zasad Należytej Staranności

Obowiązek aktualizacji systemu DDS



Co firma może zrobić by spełnić wymag. EUTR

Wdrożyć DDS wgł wymagań rozporządzenia oraz przewodnika EUTR lub dostosować istniejące procedury.

Wdrożyć gotowy DDS z pomocą zatwierdzonej Organizacji Monitorującej i prowadzić go dalej samemu

Wdrożyć gotowy DDS z pomocą zatwierdzonej Organizacji Monitorującej i skorzystać z usługi monitoringu ciągłego

Certyfikować się w systemie FSC lub PEFC, korzystać tylko z importowanego materiału certyfikowanego i potraktować system KPP FSC lub PEFC jako obowiązujący **System Zasad Należytej Staranności (DDS)**



Zakres

1. Który produkty są objęte?

- Większość produktów zawierających drewno, lub włókna drzewne
- Pełna lista znajduje się w aneksie do Rozporządzenia UE 995/2010
- Identyfikacja na podstawie kodów celnych UE





Zakres

2. Które produkty nie są objęte?

- Produkty odpadowe (np. makulatura)
- Siedziska krzeseł
- Meble, wyroby plecione a także celuloza i papier wykonane z bambusa
- Opakowania (wykorzystywane wyłącznie jako opakowania produktów)
- Węgiel drzewny (4404)
- Materiały zadrukowane (ale np. nie zadrukowane chusteczki higieniczne lub papier do druku)
- Wieszaki
- Ołówki
- Kanapy, zegary, lampy, narzędzia, galanteria łazienkowa
- Rękojeści do narzędzi, laski, parasole (4404) ...



Kontrole, współpraca i monitoring w Polsce



ORGANY WŁAŚCIWE

CA (competent
authorities)

OW

Rozp. 995/2010

Art. 7, ust. 1.

Każde państwo członkowskie wyznacza
właściwy organ lub właściwe organy
odpowiedzialne za stosowanie
niniejszego rozporządzenia

Malta	Compliance Directorate Customs Department Custom House Lascaris Wharf MT - Valletta - VLT 2000 Tel: + 356 2568 5103 Fax: + 356 2124 6150 Website: www.maltacustoms.gov.mt
Netherlands	Ministry of Economic Affairs, Agriculture and Innovation P.O. Box 20401 NL - 2500 EK DEN HAAG Tel: + 31 70 378 68 68 Fax: +31 70 378 61 20
Poland	Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa ul. Wawelska 52/54 PL - 00-992 Warszawa Tel. +48 22 579 26 63 Fax. +48 22 579 22 90
Portugal	Autoridade Florestal Nacional Av. João Crisóstomo, 26-28 PT - 069-040 LISBOA Tel: +351 213 124 958; +351 96 636 26 93 Fax: +351 213 124 991 Email: emidiosantos@afn.min-agricultura.pt
Romania	Ministry of Environment and Forests Department of Forestry and the National Environmental Guard 12 Blvd. Libertății, Sector 5, RO – Bucharest Tel: + 40 21 316 02 15; + 40 754231031 Fax: + 40 766286267 Email: aurelian.vilnoiu@mmediu.ro Website: www.mmediu.ro
Slovak Republic	Ministry of Agriculture and Rural Development of the Slovak Republic Forestry Section Dobrovicova 12 SK - 812 66 Bratislava Tel.:+421 2 59266-536 Fax: +421 2 59266-575 Email: annamaria.rakytova@land.gov.sk



ORGANIZACJE MONITORUJĄCE



OM - monitoring organization



Nature Ecology and People Consult - Partner
www.nepcon.pl

Powołane do pełnienia swych funkcji **Artykułem 8 Rozporządzenia** i regulowane ROZPORZĄDZENIEM DELEGOWANYM KOMISJI (UE) NR 363/2012 z dnia 23 lutego 2012 r.

Odpowiedzialne za opracowywanie i wdrażanie systemów weryfikacji legalności drewna w przedsiębiorstwach na ich zlecenie.



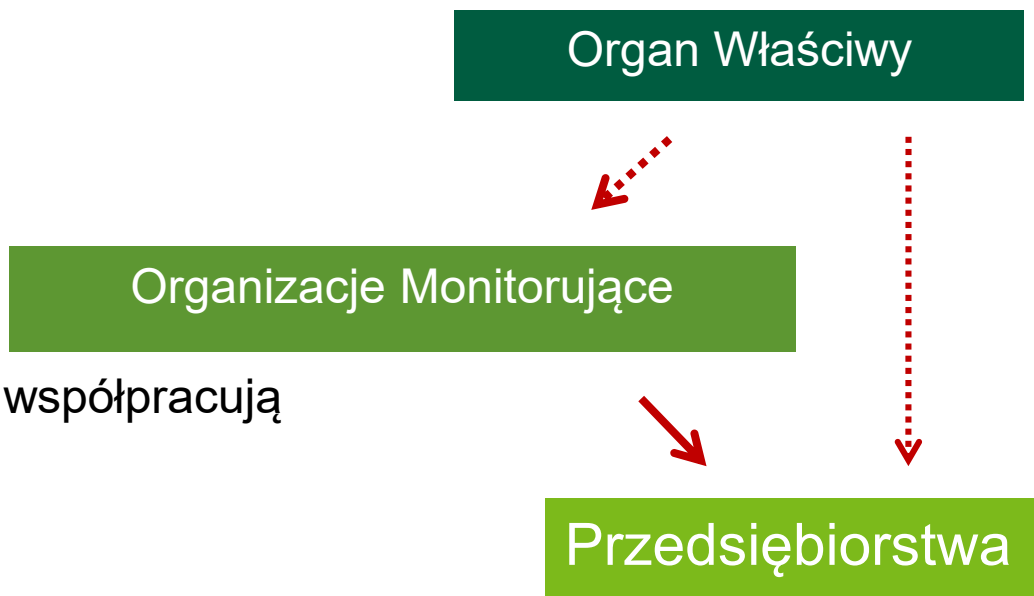
Kto kontroluje kogo?

Organy Właściwe kontrolują:

- Organizacje Monitorujące
- Przedsiębiorstwa

Organizacje Monitorujące (MO) współpracują i nadzorują współpracujące:

- Przedsiębiorstwa





Kto kontroluje w Polsce



NSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Organy Właściwe kontrolują:

- Organizacje Monitorujące
- Przedsiębiorstwa

NEPCon, BureauVeritas, CU, SGS

Organizacje Monitorujące (MO) współpracują
i nadzorują współpracujące:

- Przedsiębiorstwa

Przedsiębiorstwa



Kontrole w Polsce 2016 - 17



- Wykonywane w oparciu o art. 2, ust. 1 pkt 12a ustawy o IOŚ oraz nowelizację ustawy o lasach z 29 maja 2015
- Wykonywane na podstawie informacji kwartalnych (do 15-tego dnia miesiąca po kwartalnego) na temat podmiotów importujących do kraju drewno i produkty z drewna (zał. EUTR)
- Wykonywane w celu wywiązania się z obowiązku wobec KE
- Celem równoległym wykonanych kontroli było wdrożenie wojewódzkich inspektorów w wymogi EUTR i praktykę stosowania SZNS
- Podmiot jest poinformowany o planowanej kontroli z wyprzedzeniem
- Nie zastosowano najwyższych kar i nie stwierdzono przypadków importowania drewna nielegalnego



Kontrole w Polsce 2016 - 17



UPRAWNIENIA KONTROLNE

Upoważniony do kontroli inspektor jest uprawniony do poruszania się po terenie nieruchomości, obiektu lub ich części oraz środków transportu, bez potrzeby uzyskiwania przepustki oraz nie podlega rewizji osobistej



Kontrole w Polsce 2016 - 17



UPRAWNIENIA KONTROLNE w świetle EUTR

Inspektor jest uprawniony do:

- 1. wstępu z niezbędnym sprzętem na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na którym prowadzona jest działalność gospodarcza i do środków transportu;**
- 2. wstępu przez całą dobę wraz z niezbędnym sprzętem na teren niezwiązany z prowadzeniem działalności gospodarczej;**
- 3. pobierania próbek materiału, przeprowadzania niezbędnych badań lub wykonywania innych czynności kontrolnych** w celu ustalenia gatunku lub pochodzenia materiału obecnego na terenie kontrolowanej nieruchomości, w obiekcie lub jego części;
- 4. żądania wstrzymania ruchu, instalacji lub urządzeń** oraz powstrzymania się od wykonywania innych czynności w zakresie, w jakim jest to niezbędne dla pobrania próbek oraz przeprowadzenia badań i pomiarów;



Kontrole w Polsce 2016 - 17



UPRAWNIENIA KONTROLNE

Inspektor jest uprawniony do:

- 5. oceny sposobu: rejestracji ilości zaimportowanego materiału;**
- 6. żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym dla ustalenia stanu faktycznego;**
- 7. żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli;**
- 8. żądania okazania dokumentów niezbędnych do wymierzenia mandatu lub kary grzywny,**



Jakie są kary za niedostosowanie się do rozporządzenia EUTR w Europie?

Kary pieniężne

Konfiskata materiału

Zawieszenie działalności firmy

Kara więzienia w niektórych krajach np. w Holandii



Jakie są kary za niedostosowanie się do rozporządzenia EUTR w Polsce?

- Kto, wbrew zakazowi wprowadza do obrotu nielegalnie pozyskane drewno lub produkty z drewna - **podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 20 000zł do 200 000zł;**
- Kto, wbrew przepisowi wprowadzając do obrotu drewno lub produkty z drewna, nie stosuje:
 - Środków i procedur zapewniających dostęp do informacji;
 - Procedur oceny ryzyka;
 - Procedur ograniczania ryzyka.
- **Podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500zł do 200 000zł.**



Jakie są kary za niedostosowanie się do rozporządzenia EUTR w Polsce?

- Kto, wbrew przepisowi nie utrzymuje lub nie ocenia regularnie stosowanych przez siebie:
 - Środków i procedur zapewniających dostęp do informacji;
 - Procedur oceny ryzyka;
 - Procedur ograniczania ryzyka.
- **Podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500zł do 20 000zł.**



Jakie są kary za niedostosowanie się do rozporządzenia EUTR w Polsce?

- Kary pieniężne wymierza Wojewódzki Inspektor Ochrony środowiska w formie decyzji administracyjnej;
- Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna;
- Przy ustalaniu wysokości administracyjnych kar pieniężnych uwzględnia się:
 - rodzaj i zakres naruszenia, w tym jego wpływ na środowisko;
 - wartość drewna oraz produktów z drewna;
 - dotychczasową działalność podmiotu popełniającego naruszenie w zakresie Rozporządzenia EUTR.



Czy kara może być umorzona?

- Kara może być umorzona gdy:
- okoliczności sprawy i dowody wskazują na to, że do naruszenia doszło wskutek zdarzeń lub okoliczności, którym podmiot popełniający naruszenie nie mógł zapobiec.
- Jeżeli od dnia popełnienia naruszenia upłynęły 3 lata;



Wyniki kontroli w Polsce w 2016



- **Przeprowadzono 100 Kontroli**
- W 89 firmach nie stwierdzono niezgodności
- W 9 przypadkach stwierdzono brak procedur SZNS
- W tym 1 nie zastosowania się do procedur wdrożonych przez OM
- W 1 brak analizy ryzyka
- W 1 brak wymaganych dokumentów handlowych przy imporcie drewna z Ukrainy



Wyniki kontroli w Polsce w 2016



- **W związku ze stwierdzonymi naruszeniami zastosowano następujące działania:**
 - ☐ **wydano 7 zarządzeń pokontrolnych,**
 - ☐ **udzielono 6 pouczeń**
 - ☐ **wymierzono 2 kary pieniężne.**

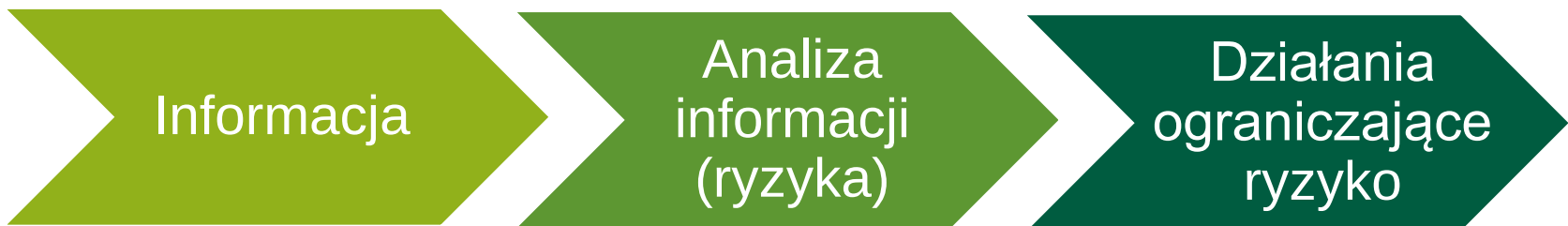


Zasady Należytej Staranności (DDS) OM NEPCon



⋮

Co to jest System Zasad Należytej Staranności?





Co to jest System Zasad Należytej Staranności?

PROCEDURY

INFORMACJA

ANALIZA RYZYKA

DZIAŁANIA
OGRA NICZAJĄCE
RYZYKO

Dokumenty
pochodzenia z JGL

Oświadczenie
dostawcy

Inspekcje,
audyty





LegalSource™ Program

DDS bazuje na wzorach ale wdrażany jest indywidualnie w poszczególnych przedsiębiorstwach





Zbudowany przez ETTF i NEPCon. Zatwierdzony przez KE.



Szersze informacje i wytyczne są dostępne na stronie:

<http://www.nepcon.net/library>

(należy wpisać LegalSource do wyszukiwarki)



Wytyczne Systemu Należytej Staranności

- Nakreśla **stopniowe** podejście do budowania Systemu Należytej Staranności
- Może być używany przez podmioty (operatorów), dostawców, auditorów.
- Wymagania są szersze aniżeli wymagania rozporządzenia



Due Diligence Guidelines (DD-01)



System Należytej Staranności LS NEPCon

System Należytej Staranności w 4 krokach

- Krok 1: Wymagania jakościowe systemu
- Krok 2: Zarządzenie łańcuchem dostaw
- Krok 3: Ocena ryzyka w łańcuchu dostaw
- Krok 4: Minimalizacja zidentyfikowanego ryzyka



- ✓ Deklaracja i zobowiązanie
- ✓ Ustalenie odpowiedzialności i zapewnienie kompetencji
- ✓ Określenie procedur
- ✓ Rozpoczęcie monitoringu skuteczności działań
- ✓ Zdefiniowanie zakresu DDS (łańcuchy dostaw, produkty)
- ✓ Opcjonalnie dostosowanie posiadanego systemu

- ✓ Ocena zebranych informacji o łańcuchach dostaw
- ✓ Zidentyfikowanie ryzyka
 - na poziomie JGL
 - na poziomie dostawców
 - W stos. do segregacji, możliwości zamiany lub wmieszania materiału
- ✓ Określenie ryzyka (wskazanie)

1 Zarządzanie jakością

2 Dostęp do informacji. Mapowanie dostawców w łańcuchu.

3 Analiza ryzyka

4 Ograniczenie ryzyka

- ✓ Ewidencja informacji o łańcuchach dostaw
 - pochodzenie
 - dostawcy
 - gatunki
 - dokumenty
- ✓ Dostęp do dodatkowych informacji

- ✓ Określenie działań minimalizujących ryzyko
- ✓ Wdrożenie środków i działań ograniczających ryzyko
- ✓ Kontrola efektów podjętych działań



1 | Zarządzanie Krok Jakością



1

Krok

Zarządzanie jakością

Cel

- Zapewnić należyte ramy funkcjonowania systemu należytej staranności (kto, co i kiedy).
- Zapewnić systematyczne i konsekwentnego wdrażanie oraz monitorowanie działań wynikających z posiadanego Systemu Należytej Staranności (czy dobrze)



1 Zarządzanie jakością

1.1 Deklaracja i zobowiązanie

Krok

- Pisemne zobowiązanie do eliminacji nielegalnych praktyk i materiałów [Pakiet EUTR - DDS 2017\01 Wzór polityki zakupowej LegalSource 15.04.2016 dla firm bez FSC.docx](#)
- Zatwierdzone na szczecblu kierowniczym
- Publicznie dostępne





1

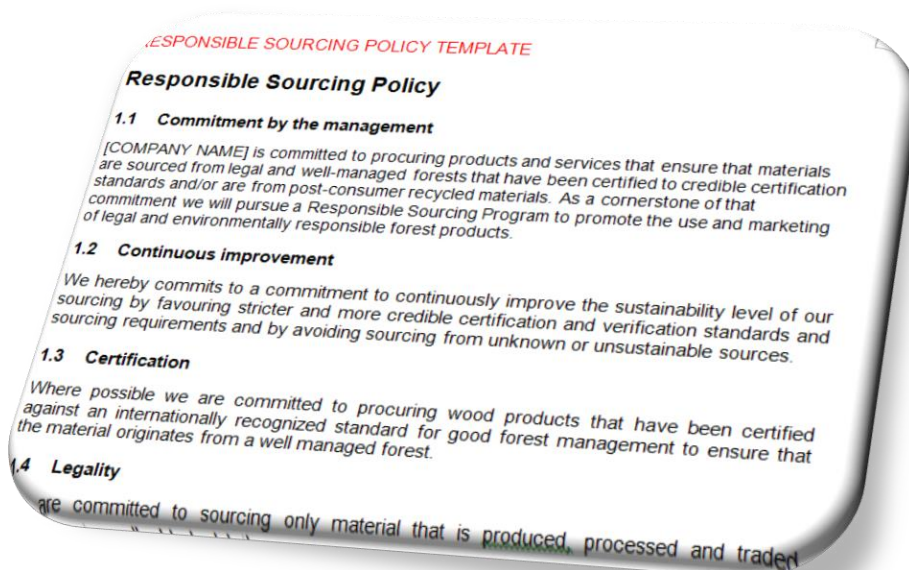
Zarządzanie jakością

1.1 Deklaracja i zobowiązanie

Krok



Wzór polityki (DD-03)





1

Krok

Zarządzanie jakością

1.2 Ustalenie odpowiedzialności i ustalenie kompetencji

- Wskazanie osoby odpowiedzialnej za całość funkcjonowania systemu
- Określenie uprawnień i doświadczenia wskazanej osoby – udokumentowane kompetencje
- Obowiązki określone dla wszystkich elementów systemu



1

Krok

Zarządzanie jakością

1.3 Określenie procedur

- Udokumentowane (pisemne) procedury [Pakiet EUTR - DDS 2017\04 Wzór procedur Systemu Zasad Należytej Staranności LegalSource NEPCon.pdf](#)
- Dostępne dla Organu Właściwego i auditorów LS
- Utrzymywanie zapisów przez minimum 5 lat



Procedury DDS

(DD-02)





1

Krok



Zarządzanie jakością

Monitorowanie skuteczności działań

Wewnętrzne

Wewnętrzne audity

Zewnętrzne

Monitorowanie dostawców



1

Krok

Zarządzanie jakością

1.5 Zdefiniowanie zakresu DDS

Zdefiniowanie **zakresu** systemu należytej staranności

1. Łańcuch dostaw

2. Produkt

3. Gatunek



2

Mapowanie klientów w łańcuchu.

Krok : Dostęp do informacji.



2

Krok



Mapowanie klientów w łańcuchu.

2.1 Ewidencja informacji o łańcuchach dostaw.

Ewidencja
informacji o
łańcuchach
dostaw jest
kluczem



2

Krok

Mapowanie klientów w łańcuchu.

2.1 Ewidencja informacji o łańcuchach dostaw.



Tabela zarządzania dostawcami (DD-04)

[illegible]



2 Mapowanie klientów w łańcuchu.

2.1 Dostęp do informacji i dokumentów handlowych.

Krok 1 Ewidencja informacji.

- Nazwa dostawcy
- Nazwa wyrobu / typ produktu
- Ilości
- Gatunek nazwa handlowa
- Gatunek nazwa naukowa (łacińska)
- Dokumenty, certyfikaty potwierdzające zgodność z prawem
- Kraj sprzedaży
- Pochodzenie pierwotne
 - Region
 - Koncesja





2

Krok

Mapowanie klientów w łańcuchu.

2.1 Ewidencja informacji o łańcuchach dostaw.

- Luki w wymaganych informacjach traktowane są jako ryzyko
- Pełna informacja jest niezbędna do oceny ryzyka – patrz krok 3.



Tabela informacji o dostawcach (DD-05)



Tabela informacji o łańcuchach (DD-07)



2

Krok

Dostęp do informacji

2.2 Dostęp do dodatkowych informacji



Tabela informacji o dostawcach (DD-05)

[illegible]



2

Krok

Dostęp do informacji

2.3 Jak wiele informacji jest potrzebne?

Więcej informacje są potrzebne gdy dostawca nie jest certyfikowany przez uznany system certyfikacji

Wystarczające informacje, to takie które:

- potwierdzają legalne pochodzenie, przetwarzanie, transport oraz handel, lub
- umożliwią szczegółowe określenie ryzyka i jego skuteczne ograniczanie.



2

Krok

Dostęp do informacji

2.3 Wymagania dla niecertyfikowanych dostawców

Wgł DDS LS dostawca powinien:

- Podpisać deklarację przekazania informacji i zapoznania się z polityką zakupową podmiotu
- Poinformować jeśli łańcuch dostaw, kraj pochodzenia, gatunek zmieni się
- Pozwolić na przeprowadzanie auditów
- Zapewnić dostęp do zapisów oraz dowodów potwierdzających zgodność z prawem krajowym



3

Analiza ryzyka

Krok

Ocena ryzyka

- Dostęp do informacji (krok 2)
- Dokumenty sprzedażowe i transportowe
- Narzędzia analizy ryzyka (np. **sourcinghub**)
- Gatunek i badania drewna
- Wskaźniki ogółem np. sankcje i zakazy **wskaźniki** korupcji, powszechność nielegalnego pozyskania, konflikty zbrojne.

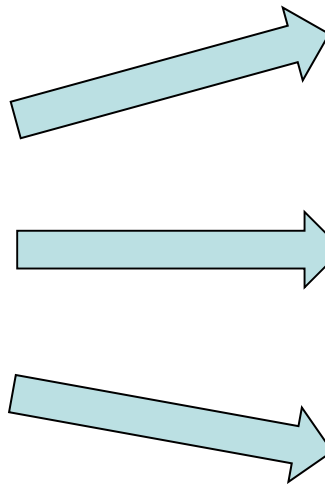




3 Analiza ryzyka

Ocena ryzyka

Analiza musi być wykonana dla każdego komponentu wyrobu i dla każdego łańcucha dostaw:





3

Analiza ryzyka

Specyfikacja przyjęta przez ETTF, NEPCon oraz FSC, zatwierdzona KE [Pakiet EUTR - DDS 2017\05 Definicja przepisów obowiązujących w kraju pozyskania - PL oraz tabela speyfikacji ryzyka.pdf](#)

1. Prawo do pozyskania drewna

1.1 Użytkowanie gruntów i prawo do zarządzania	Przepisy prawne obejmujące prawo własności gruntów, w tym prawo zwyczajowe i prawo do zarządzania łącznie z wykorzystaniem legalnych metod uzyskiwania prawa własności oraz prawa do zarządzania. Punkt obejmuje również rejestrację działalności i rejestrację podatkową wraz z wymaganymi pozwoleniami prawnymi.
1.2 Pozwolenia	Przepisy regulujące procedury wydawania legalnych pozwoleń leśnych, w tym stosowanie zgodnych z prawem metod uzyskania pozwoleń. Zwłaszcza przekupstwo, korupcja i nepotyzm, jako powszechnie występujące problemy związane z pozwoleniami.
1.3 Zarządzanie i planowanie pozyskiwania	Wszelkie wymogi prawne dotyczące zarządzania i planowania, w tym przeprowadzanie inwentaryzacji lasów, mając na uwadze plan urządzenia lasu i działania związane z planowaniem i monitorowaniem, jak również zatwierdzenia ich przez właściwe organy.
1.4 Zezwolenie na pozyskiwanie	Przepisy regulujące wydawanie zezwoleń na pozyskiwanie lub innych wymaganych dokumentów prawnych związanych z pozyskiwaniem. Punkt ten obejmuje legalne metody uzyskiwania zezwoleń. Korupcja, jako powszechny problem związany z wydawaniem zezwoleń



3

Analiza ryzyka

Krok

3.3 Ocena ryzyka

- Lista kontrolna elementów ryzyka z Annexu 1a DDS
- Sekwencja pytań w tabeli



Lista kontrolna ryzyka
(DD-01 Annex 1a)

> [Link](#)



3

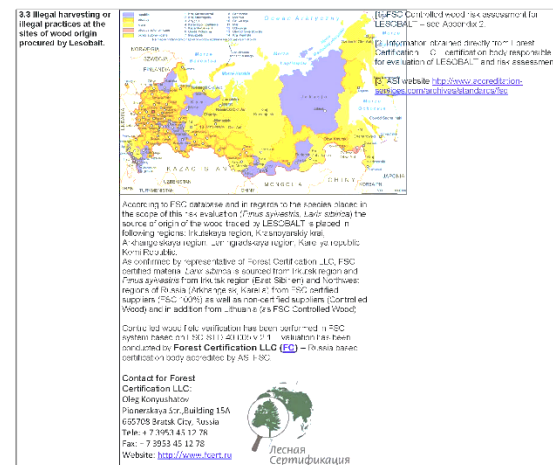
Analiza ryzyka

- Ocena ryzyka – lista sprawdzająca** [Pakiet EUTR - DDS 2017\03 Przewodnik do wdrożenia Zasad Należytej Staranności LegalSource 23JAN13 PL spr 27.05.2016](#)

Typ ryzyka	Ryzyko #	Pytanie oceny ryzyka	Wskazówki	Kluczowy wniosek	Zalecane ograniczenie ryzyka
KATEGORIA RYZYKA	1	Czy dana produkcja posiada ważne zezwolenie FLEGT?	Skorzystaj ze strony EFI dla sprawdzenia aktualnego statusu krajów z VPA oraz licencjami FLEGT http://www.euflegt.efi.int/portal/home/vpa_countries/ . Zanim materiał z licencją FLEGT zostanie wprowadzony na rynek musi zostać zapewnione, że licencja jest poprawna oraz że produkt został importowany do UE zgodnie z zasadami licencji.	Jeśli TAK = Produkt zaakceptowany NIE = Idź do 2	NA
	2	Nie ma żadnych sankcji nałożonych przez Radę Bezpieczeństwa ONZ lub Radę Unii Europejskiej w sprawie importu lub eksportu drewna?	Na podstawie rozdziału VI Karty, Rady Bezpieczeństwa ONZ może podjąć środki wykonawcze w celu utrzymania lub przywrócenia międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa. Środki w zakresie od ekonomicznych i/lub innych sankcji nie związanych z użyciem siły zbrojnej do międzynarodowej akcji militarnej. Listę sankcji ONZ można znaleźć tu: http://www.un.org/sc/committees/list_compend.shtml Strona European External Action Services zawiera istotne informacje na temat sankcji: http://eeas.europa.eu/cfsp/sanctions/index_en.htm	TAK = Idź do 3 NIE = produkt nie może zostać importowany do UE.	Zmiana dostawcy

1

Pochodzenie drewna



2

Łańcuch dostaw



Ocena ryzyka pojawienia się drewna nielegalnego w łańcuchu dostaw

1

Pochodzenie
źródłowe

Ryzyko związane z naruszeniem prawa **na poziomie gospodarki leśnej** (ryzyko związane z pozyskaniem, gatunkami)

2

Wymieszanie

Ryzyko wprowadzenia nielegalnego surowca do łańcucha dostaw (ryzyko CoC) celowego lub niecelowego zmieszania materiału ocenianego z nieocenianym)

3

Łańcuch
dostaw

Ryzyko naruszenia prawa w trakcie sprzedaży, eksportu i transportu materiałów na każdym etapie łańcucha dostaw (ryzyko łańcucha dostaw)



3

Krok



Analiza ryzyka

3.1 Ocena zebranych informacji i dokumentów w łańcuchach dostaw

- Czy brak obowiązkowych informacji ?
- Czy informacja jest wiarygodna? - CPI
- Czy są luki w informacjach ?
- Czy informacje są spójne
- Czy dokumenty mogą być powiązane z produktem/materiałem?

\



3

Krok

Analiza ryzyka

3.2 Ocena: wskaźniki pochodzenia



- Dowody nielegalnego wyrębu
- Korupcja: Transparency International (CPI)
- Zarządzanie i stosowanie prawa na 3 poziomach
- Znane przypadki nielegalnego wyrębu
- Gatunki drzew
- Global Forest Registry

<http://www.globalforestregistry.org/map>



3

Krok



Analiza ryzyka

3.2 Ocena: wskaźniki pochodzenia - kiedy ryzyko związane z pochodzeniem można uznać za niskie - nieistotne?

- Solidny system wydawania koncesji i pozwoleń, oraz
- Dowody egzekwowania przepisów prawa w sektorze leśnym, oraz
- Brak (lub nieliczne) zgłoszenia nielegalnego wyrębu, oraz
- Niski poziom korupcji



3

Analiza ryzyka

3.3 Ocena ryzyka: gatunki

Krok

- Dostępne listy gatunków, raporty i badania uczelni i organizacji pozarządowych
- Rejestr i częstotliwość przypadków nielegalnego pozyskania
- Lista ryzyka NEPCon [Pakiet](#)
[EUTR - DDS 2017\06 LIST of WOOD SPECIES CLASSIFICATION 2016.doc](#)



3

Analiza ryzyka

3.3 Ocena ryzyka: gatunki

Krok

- Nazewnictwo – klasyfikacja GRIN
<http://www.ars-grin.gov/cgi-bin/npgs/html/index.pl>
- Lista gatunków zagrożonych IUCN
- Lista gatunków CITES
- Opracowania i raporty Rainforest Relief, WWF, RA

Shorea stipularis



3

Krok

Analiza ryzyka

3.3 Ocena ryzyka: gatunki

Rozpoznanie może być
kluczem

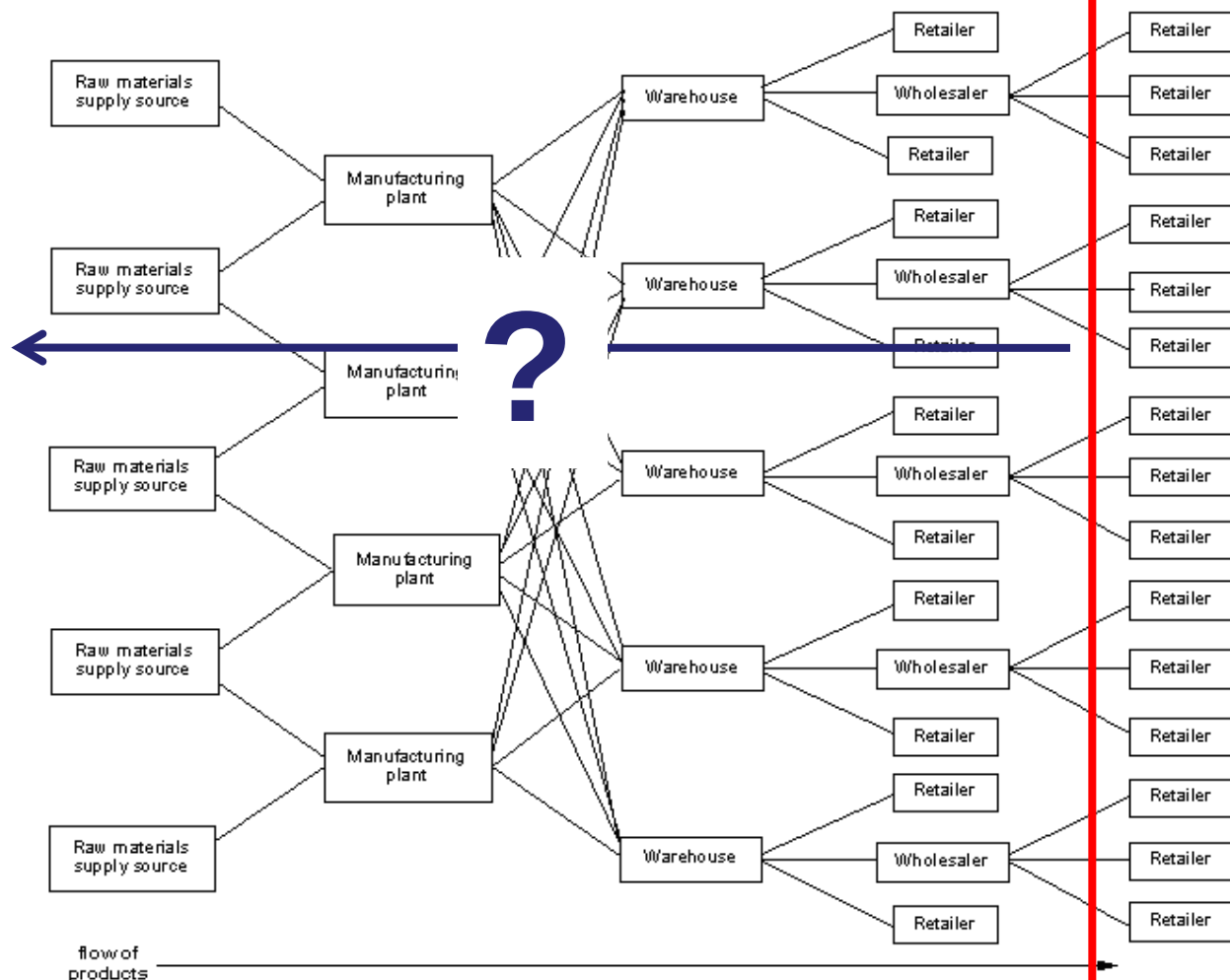


3

Krok

Analiza ryzyka

3.4 Ocena ryzyka: Wskaźniki dla łańcucha dostaw



EU



3

Krok

Analiza ryzyka

3.4 Ocena ryzyka: Wskaźniki dla łańcucha dostaw i KPP

- Złożoność łańcucha dostaw
- Znane przypadki nielegalnej aktywności w łańcuchu dostaw
- Korupcja
- Brak informacji o KPP
- Brak przejrzystości w przepływie informacji, mataczenie
- Informacja niskiej jakości lub słabo udokumentowana



3 Analiza ryzyka

3.4 Ocena ryzyka: Wskaźniki dla łańcucha dostaw i KPP

Krok

Handel i transport

- 1.1 Klasyfikacja (gatunków, ilości jakości)
- 1.2 Handel i transport
- 1.3 Handel zagraniczny i ceny transferowe
- 1.4 Przepisy celne
- 1.5 CITES



3

Krok

Analiza ryzyka

3.4 Ocena ryzyka: Kiedy ryzyko dla łańcucha dostaw może być określone jako niskie?

- Dowód funkcjonowania systemu KPP (CoC), który może wyeliminować lub znacznie ograniczyć ryzyko zmieszania lub zastąpienia materiału.
- Dowód zgodności z prawem dla operacji produkcji, transportowania i clenia materiału.



3

Krok



Analiza ryzyka

3.5 Identyfikacja ryzyka: na poziomie lasów



Tabela specyfikacji ryzyka (DD-01 Annex 2b)

1. Prawo do pozyskiwania
2. Podatki i opłaty
3. Pozyskiwanie drewna
4. Prawo stron trzecich
5. Handel i transport



3

Krok

Analiza ryzyka

3.6 Ocena ryzyka: Certyfikacja



- Czy dostawca lub produkt posiada certyfikat?
- Czy system certyfikacji obejmuje wszystkie obowiązujące przepisy wymagane przez EUTR?
- Czy system certyfikacji zapewnia dostęp do informacji o gatunku oraz kraju pochodzenia?
- Czy otrzymany produkt posiada wymagane informacje i oświadczenia potwierdzające certyfikowany status produktu/materiału ?
- Czy system CoC nie został przerwany i czy stan certyfikatu dostawcy może być potwierdzony?



3

Analiza ryzyka

3.7 Ocena ryzyka

Krok

Wynikiem analizy ryzyka może być:

- Negligible risk = **ryzyko nieistotne**
- Non-negligible risk = **ryzyko istotne**

Ocena ryzyka musi zawierać:

- **uzasadnienie** dla określenia ryzyka (dlaczego i na jakiej podstawie)



3 Analiza ryzyka

3.7 Ocena ryzyka

Krok

P: Kiedy ryzyko powinno być oznaczone jako istotne?

Nieistotne	Istotne
Przypadkowe lub bardzo rzadkie naruszenie spowodowane przez konkretną rzadką sytuację, która nie powinna ponownie wystąpić.	Powtarzające się lub systematyczne naruszenia. Powszechne nielegalne działania. Naruszenia, które są powszechnie znane (lub uznane za normę) w danym sektorze.
Skala i negatywne skutki (środowiskowe, społeczne i gospodarcze) są ograniczone w czasie i przestrzeni.	Mają znaczące negatywne skutki dla środowiska naturalnego, społecznego czy gospodarki.



Rozważ skalę i wpływ nielegalnych działań



4 | Ograniczanie Krok ryzyka



4

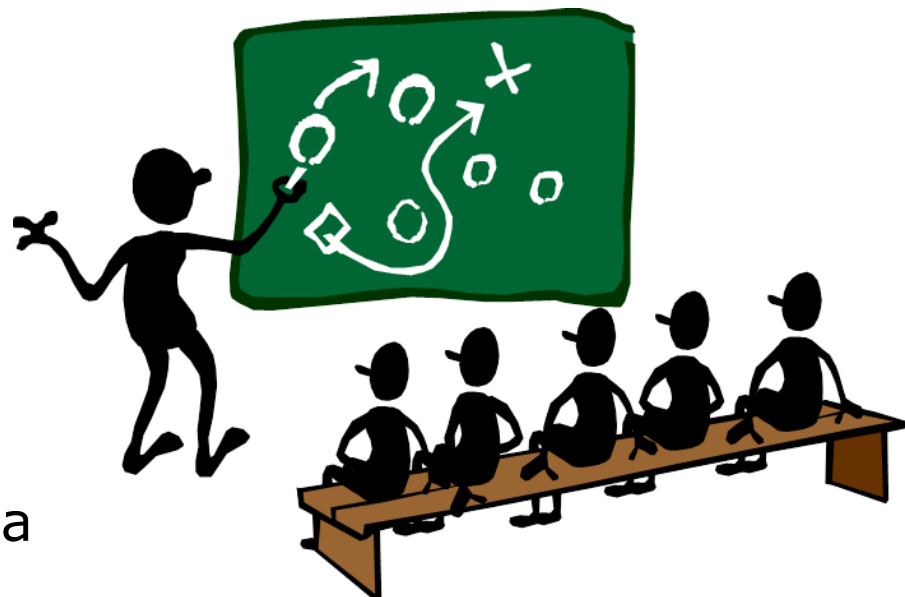
Krok

Ograniczanie ryzyka

4.1 Określenie działań minimalizujących ryzyko

Wybór odpowiedniego rodzaju działań:

- Muszą łagodzić określone ryzyko
- Na poziomie lasu
- Na poziomie całego łańcucha dostaw
- Względem Kontroli Pochodzenia Produktu
- Uzasadniona skuteczności





4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.2 Określenie działań minimalizujących ryzyko: Przykłady





4

Krok

Ograniczanie ryzyka

Dodatkowe wymagania DDS LegalSource NEPCon

Obowiązek dokumentowania działań ograniczających ryzyko

Brak akceptacji dla materiałów z łańcucha dostaw z ryzykiem, które nie zostało ograniczone

Usunięcie dostawcy z listy dostawców w przypadku poważnych lub powtarzających się naruszeń.



4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.3 Przykłady działań minimalizujących ryzyko

- Gromadzenie dodatkowych dokumentów o dostawcy, łańcuchu dostaw, jednostce gospodarki leśnej, pozyskaniu;
- Przeprowadzenie auditów weryfikacyjnych dostawcy lub JGL;
- Zmiana dostawcy;
- Zmiana gatunku [Pakiet EUTR - DDS 2017\09 WWF list of alternative species oct 2013.pdf](#)
- Przejście na zakupy materiału certyfikowanego lub pochodzącego ze zweryfikowanego źródła;
- Zatrudnienie przeszkolonego przedstawiciela firmy w kraju pochodzenia drewna



4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.4 Kontrola efektów podjętych działań

Ocena dostawcy



Przewodnik do Weryfikacji Dostawcy
(DD-01 Annex 4)



Wzór Raportu z Weryfikacji (LS-04)



4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.4 Kontrola efektów podjętych działań: weryfikacja dostawców

Cel auditu weryfikacyjnego

1. Ocena systemu DD w łańcuchu dostaw

Oparta na próbkowaniu: sprawdza czy system działa i jest właściwie wdrożony.

2. Ograniczanie ryzyka

Audity obejmują wszystkie materiały i/lub wszystkie jednostki gospodarki leśnej zakwalifikowane do próby.



4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.4 Kontrola efektów podjętych działań: weryfikacja dostawców

Gotowość do oceny

- Ocenia zgodność dostawcy do zapewnienia niezbędnego wsparcia

Ograniczanie ryzyka

Audyty obejmują wszystkie materiały lub wszystkie jednostki gospodarki leśnej (pełna próbka jest auditowana) sprawdza zgodność z prawem łańcucha dostaw lub lasu.

Weryfikacja ograniczania ryzyka

- Weryfikacja efektywności minimalizacji ryzyka
- Ciągłe monitorowanie wyników dostawców



4

Krok

Ograniczanie ryzyka

4.4 Kontrola efektów podjętych działań: weryfikacja dostawców

Audity u dostawców

Audit na miejscu może obejmować różne działania w zależności od określonego ryzyka:

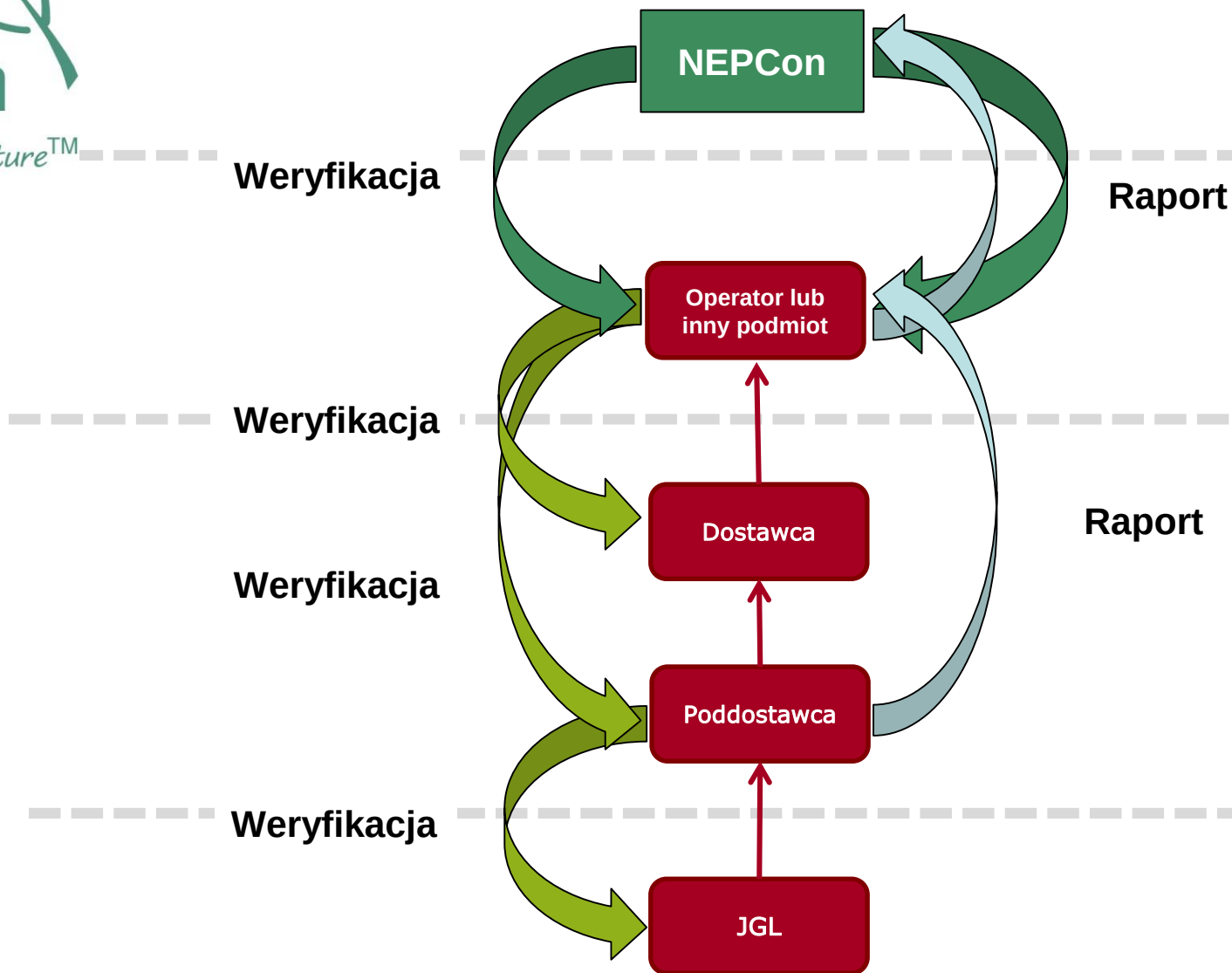
- Przegląd dokumentów
- Wizytacja
- Wywiady
- Konsultacje z zainteresowanymi stronami



Weryfikacja przeprowadzona przez podmiot (operatora)

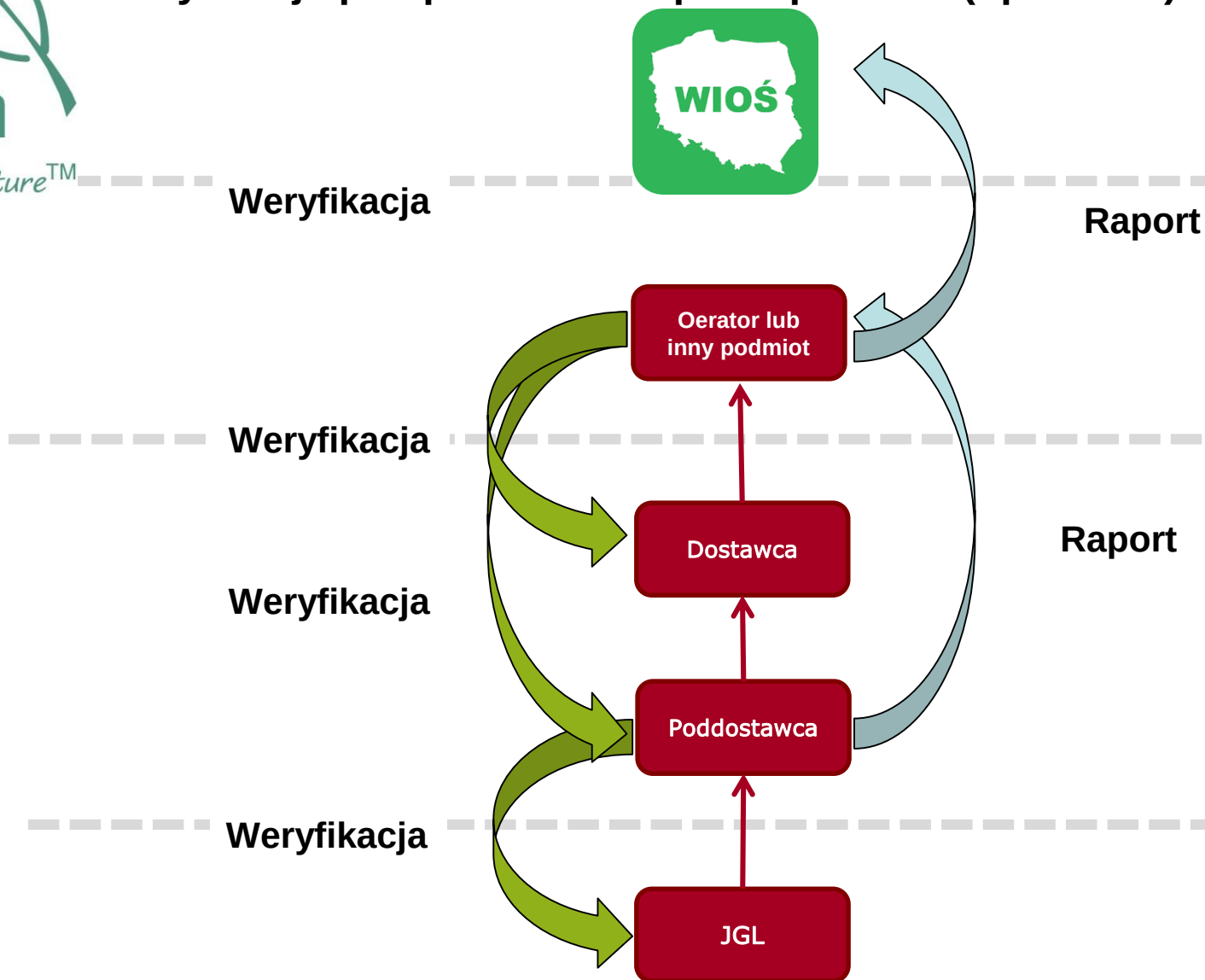
NEPCon

Preferred by Nature™





Weryfikacja przeprowadzona przez podmiot (operatora)





Certyfikacja a EUTR



Czy posiadanie certyfikatu FSC lub PEFC jest jednoznaczne ze spełnieniem wymagań EUTR?



NIE

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010
z dnia 20 października 2010 r.
ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

(Tekst mający znaczenie dla EOG)
PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,
uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1,
uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,
uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego [1],
po konsultacji z Komitetem Regionów,
stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą [2],
a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieodnawialne produkty leśne oraz pełnią funkcje związane z ochroną środowiska, które są niezbędne dla ludzkości, takie jak utrzymywanie różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemu, a także ochrona systemu klimatycznego.
- (2) W związku z rosnącym popytem na drewno i produkty z drewna na całym świecie oraz ze względu na słabość instytucjonalną i słabość w zarządzaniu, które występują w sektorze leśnym w wielu krajach będących producentami drewna, coraz większe obawy budzi zjawisko nielegalnego pozyskiwania drewna i związanego z nim handlu.
- (3) Nielegalne pozyskiwanie drewna jest poważnym problemem o międzynarodowym znaczeniu. Stanowi ono znaczące zagrożenie dla lasów, gdyż jest częścią procesu wylesiania i degradacji lasów, będącego przyczyną około 20 % światowych emisji CO₂, zagraża różnorodności biologicznej i szkodzi zrównoważonej gospodarce leśnej i rozwojowi lasów, a także opłacalności rynkowej podmiotów działających zgodnie z mającym zastosowanie ustawodawstwem. Przyczynia się ono również do pustynienia i erozji gleby oraz może potęgować ekstremalne zjawiska pogodowe i powodzie. Ponadto nielegalne pozyskiwanie drewna ma skutki społeczne, polityczne i gospodarcze, stanowiąc często przeszkodę w dokonywaniu postępów na drodze ku ładowi administracyjnemu oraz zagrażając źródłu utrzymania lokalnych społeczności zależnych od lasów, a także może być powiązane z konfliktami zbrojnymi. Zwalczanie problemu nielegalnego pozyskiwania drewna w kontekście



Czy posiadanie certyfikatu FLEGT lub CITES jest jednoznaczne ze spełnieniem wymagań EUTR?

WSPÓLNOTA EUROPEJSKA		ZEZWOLENIE/ŚWIADECTWO		Nr
4. Eksporter/Re-eksporter	5. Importer	☐ IMPORTOWE ☐ EKSPORTOWE ☐ REEKSPORTOWE ☐ INNE:		2. Ostatni dzień ważności
		 Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem		
		4. Kraj (re-eksportu)		
		5. Kraj importu		
6. Autoryzowana lokalizacja dla żywych okazów gatunków Annexu A		7. Organ wydający		
8. Opis okazów (w tym ras, pochodzenie zwierząt)		9. Masa netto (kg)	10. Ślad	
		11. Załącznik CITES	12. Aneks do	13. Źródło
		15. Kraj pochodzenia	14. Pasmowanie	
		16. Zezwolenie nr	17. Data wydania	
		18. Kraj ostatniego reeksportu		
		19. Świadczenie nr	20. Data wydania	
21. Nazwa naukowa gatunku				
22. Nazwa powszechna gatunku				
23. Specjalne warunki				
Niniejsze zezwolenie/świadczenie jest ważne wyłącznie, jeśli żywe zwierzęta są transportowane zgodnie z Wytycznymi CITES w zakresie transportu oraz przygotowania transportu żywych zwierząt lub w przypadku transportu lotniczego z Przepisami dotyczącymi żywych zwierząt, opublikowanymi przez Zrzeszenie Międzynarodowego Transportu Lotniczego (IATA)				
24. Dokumentacja (re-eksportowa z kraju (re-eksportu))		25. ☐ Import ☐ Reeksport		
☐ została przedłożona organowi wydającemu ☐ powinna zostać przedstawiona granicznemu urządowi celnemu wprowadzającemu		Świadczenie opartych zwierząt i roślin gatunków zagrożonych wyginięciem: Podpis i oficjalna pieczęć:		
		Nazwisko urzędnika wydającego		
26. Numer listu przewozowego/lotniczego listu przewozowego		Miejsce i data wydania:		
27. Wyłączenie do użytku służb celnych		Podpis i oficjalna pieczęć:		
Rodzaj/masa netto (kg) fakturze importowanych i re-eksportowanych		Dokument celny Rodzaj: Numer: Data:		

TAK

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010

z dnia 20 października 2010 r.

ustanawiające obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego [1],

po konsultacji z Komitetem Regionów,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą [2],

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne niedrewnne produkty leśne oraz pełnią funkcje związane z ochroną środowiska, które są niezbędne dla ludzkości, takie jak utrzymywanie różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemu, a także ochrona systemu klimatycznego.

(2) W związku z rosnącym popytem na drewno i produkty z drewna na całym świecie oraz ze względu na słabość instytucjonalne i słabości w zarządzaniu, które występują w sektorze leśnym w wielu krajach będących producentami drewna, coraz większe obawy budzi zjawisko nielegalnego pozyskiwania drewna i związanego z nim handlu.

(3) Nielegalne pozyskiwanie drewna jest powszechnym problemem o międzynarodowym znaczeniu. Stanowi ono znaczące zagrożenie dla lasów, gdyż jest częścią procesu wylesniania i degradacji lasów, będącego przyczyną około 20 % światowych emisji CO₂, zagraża różnorodności biologicznej i szkodzi zrównoważonej gospodarce leśnej i rozwojowi lasów, a także opłacalności rynkowej podmiotów działających zgodnie z mającym zastosowanie ustawodawstwem. Przyczynia się ono również do pustynienia i erozji gleby oraz może potęgować ekstremalne zjawiska pogodowe i powodzie. Ponadto nielegalne pozyskiwanie drewna ma skutki społeczne, polityczne i gospodarcze, stanowiąc często przeszkodę w dokonywaniu postępów na drodze ku ładowi administracyjnemu oraz zagrażając źródłu utrzymania lokalnych społeczności zależnych od lasów, a także może być powiązane z konfliktami zbrojnymi. Zwalczanie problemu nielegalnego pozyskiwania drewna w kontekście

LEGALSOURCE CERTIFIED

EUTR**FLEGT**.....**CITES**.....

FSC COC 40-005 (CONTROLLED WOOD) v.3.1

FSC COC 40-004 i 40-005 v.2.1

PEFC, ISO

POLITYKA ZAKUPOWA, PROCEDURY WEW

POLITYKA ZAKUPOWA, PROCEDURY WEW

POLITYKA ZAKUPOWA

Information **Risk assessment** **Risk mitigation**

PEFC

FSC

FSC COC 40-004 i 40-005 v.2.1

EUTRFLEGT.....CITES.

FSC COC 40-005 (CONTROLLED WOOD) v.3.1

FSC COC 40-004 i 40-005 v.2.1

PEFC, ISO

POLITYKA ZAKUPOWA, PROCEDURY WEW



POLITYKA ZAKUPOWA,



Author(s) Robert Hertz Author address 100-10000 Journal 100-10000 Journal address 100-10000	Publication Title 100-10000 Volume 100-10000 Issue 100-10000 Page(s) 100-10000 Year 100-10000	Publication Title 100-10000 Volume 100-10000 Issue 100-10000 Page(s) 100-10000 Year 100-10000	Publication Title 100-10000 Volume 100-10000 Issue 100-10000 Page(s) 100-10000 Year 100-10000
--	---	---	---





Certyfikaty a zgodność z EUTR

LEGALSOURCE CERTIFIED

EUTRFLEGT.....CITES....

FSC COC 40-005 (CONTROLLED WOOD) v.3.1.

FSC COC 40-004 i 40-005 v.2.1

PEFC, ISO

POLITYKA ZAKUPOWA, PROCEDURY WEW

Od 1 kwietnia 2017, wraz z nowymi normami, wymagania FSC pokrywają się z wymaganiami EUTR



- EUTR i system certyfikacji
- Certyfikacja nie jest dowodem legalności

EUTR **nie uznaje** oficjalnie systemu certyfikacji stron trzecich za potwierdzenie legalności.

Jednak, EUTR uznaje, że niektóre systemy certyfikacji mogą być używane do oceny i ograniczenia ryzyka.



┆ EUTR i system certyfikacji

┆ Uregulowania EUTR:

(19) W celu uznania wzorcowych rozwiązań w sektorze leśnym, **certyfikacje oraz inne systemy zweryfikowane przez strony trzecie**, które obejmują sprawdzenie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa **mogą być stosowane** w procesie oceny ryzyka.



Typy systemów certyfikacji

Systemy certyfikacji

Systemy wykorzystują różne podejścia i obejmują różne aspekty EUTR

- 1. Certyfikacja gospodarki leśnej**
 - FSC forest management certification
 - PEFC forest management certification
- 2. Systemy Weryfikacji Legalności dla Lasów i drewna**
 - RA Verification of Legal Compliance (VLC)
 - BV OLB
 - Certisource CLAS
 - SCS Legal harvest Verification
 - Sistem Verifikasi Legalitas Kayu (SVLK).
- 3. Systemy Łącucha dostaw**
 - FSC Chain of Custody Certification
 - PEFC Chain of Custody Certification
- 4. Certyfikowane Systemy Należytej Staranności**
 - NEPCon LegalSource™
 - FSC Controlled Wood



Certyfikacja a EUTR



- Rewizja zakończona w końcu 2016. Nowe norma podstawowa obowiązuje od 1 kwietnia 2017.
- **DDS jest częścią nowej normy FSC-STD-40-005 v3.0 i wymagany FSC-STD-40-004 v.3.0**

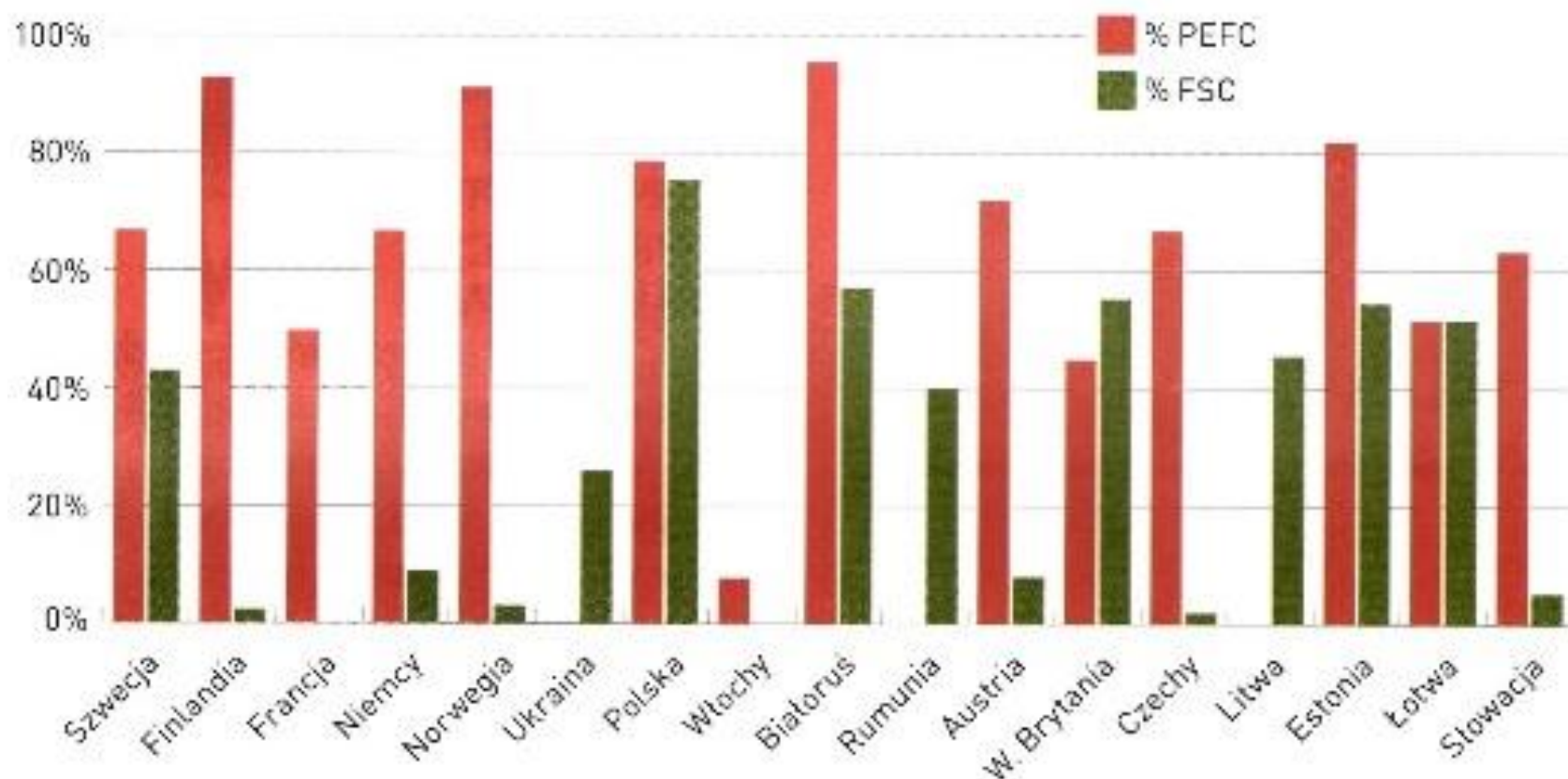


- Rewizja zakończona. Nowa norma obowiązuje od lutego 2014.
- **DDS jest częścią normy PEFC ST 2002-2013 druga edycja z 2015.**

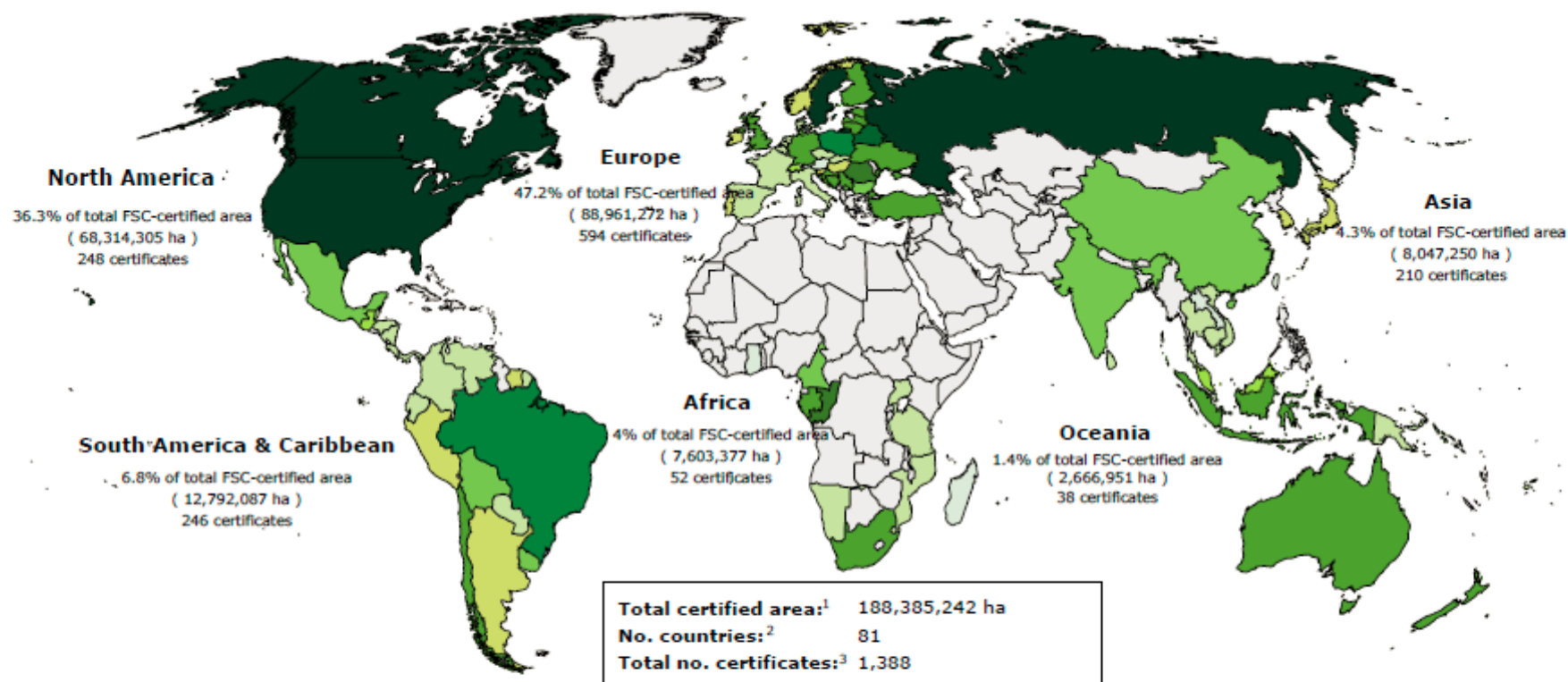


Certyfikacja a EUTR

Udział lasów certyfikowanych w % (2014)



Global FSC-certified forest area



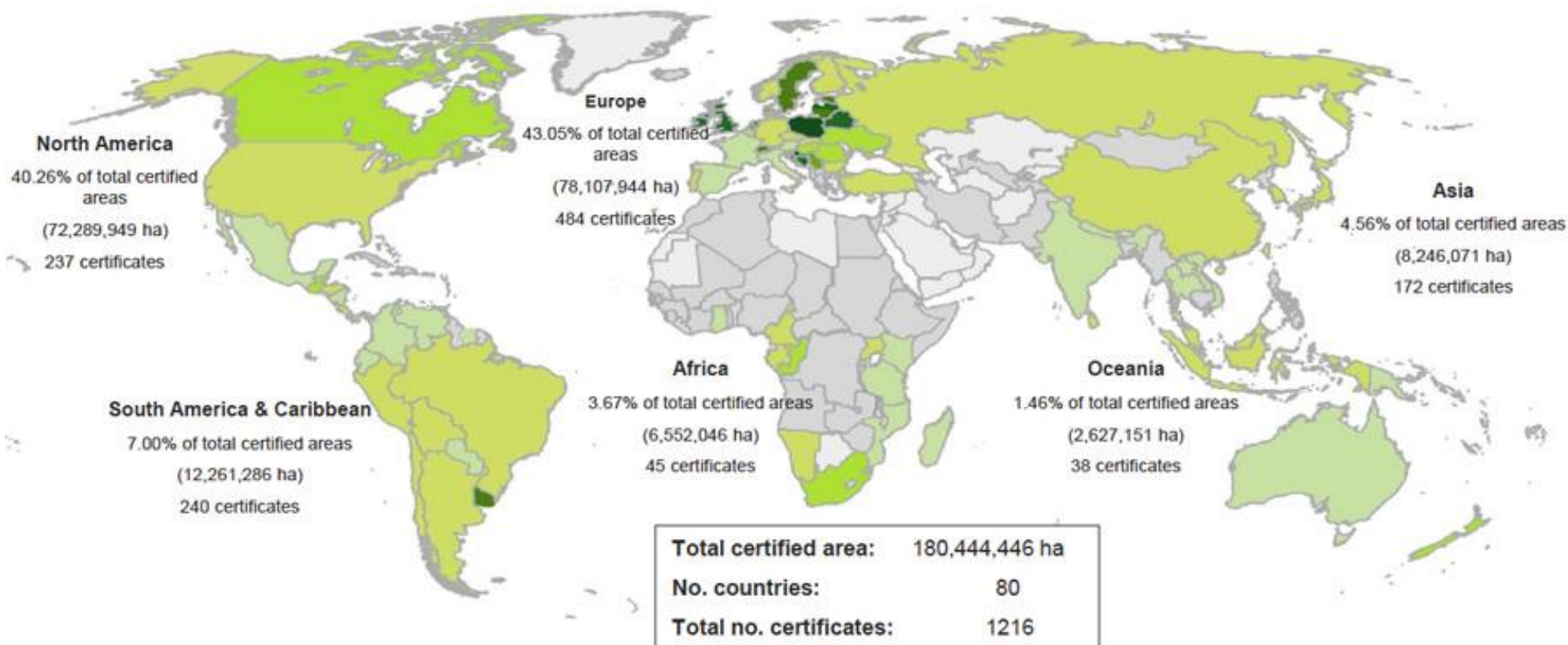
Total FSC-certified forest area in ha



Based on numbers from FSC International
Created: 06.05.2016



Global FSC certified forest area: by region



Percentage of total FSC certified forest area



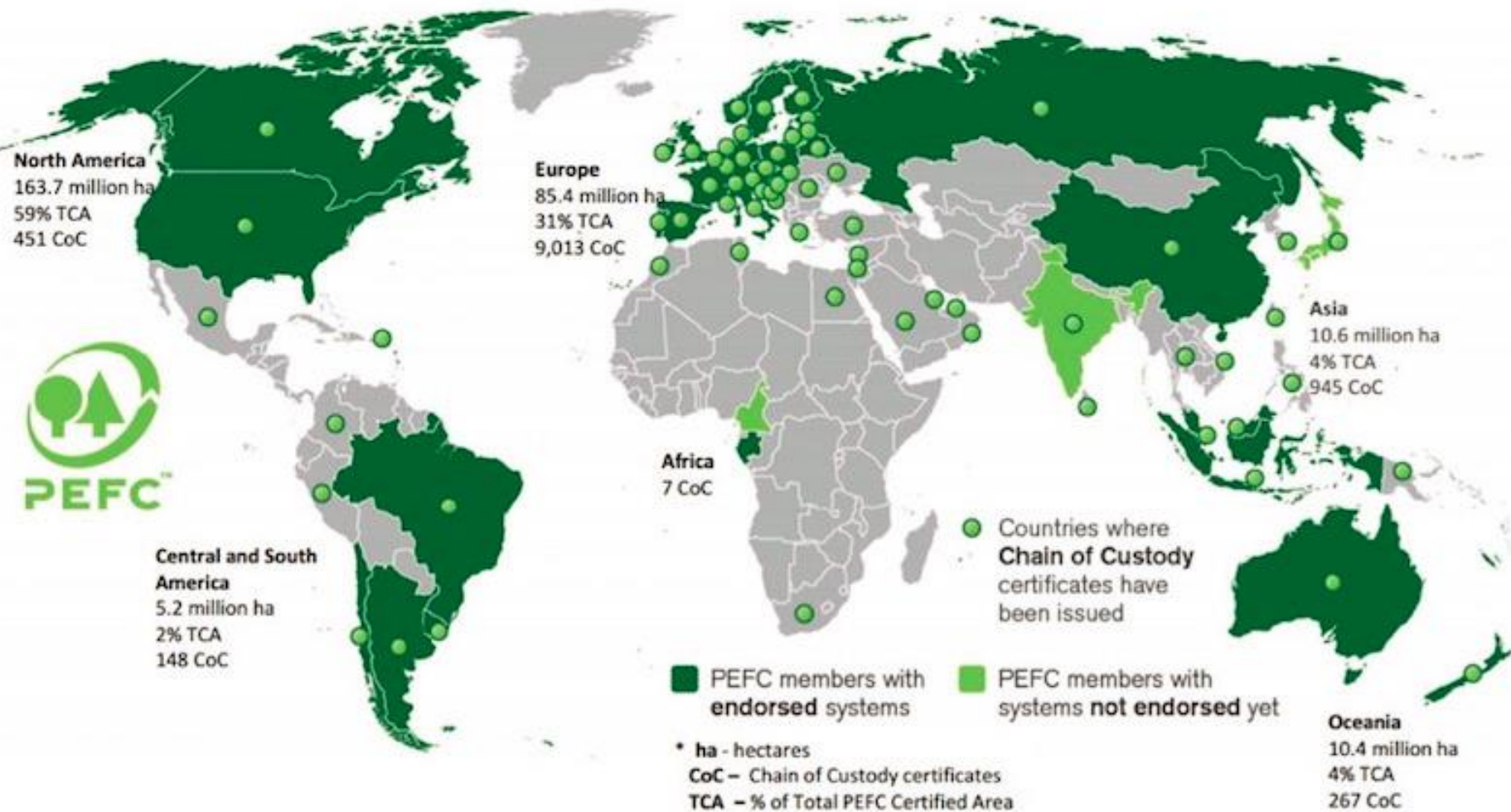
EXPLANATION

Country name

Hectare certified forest

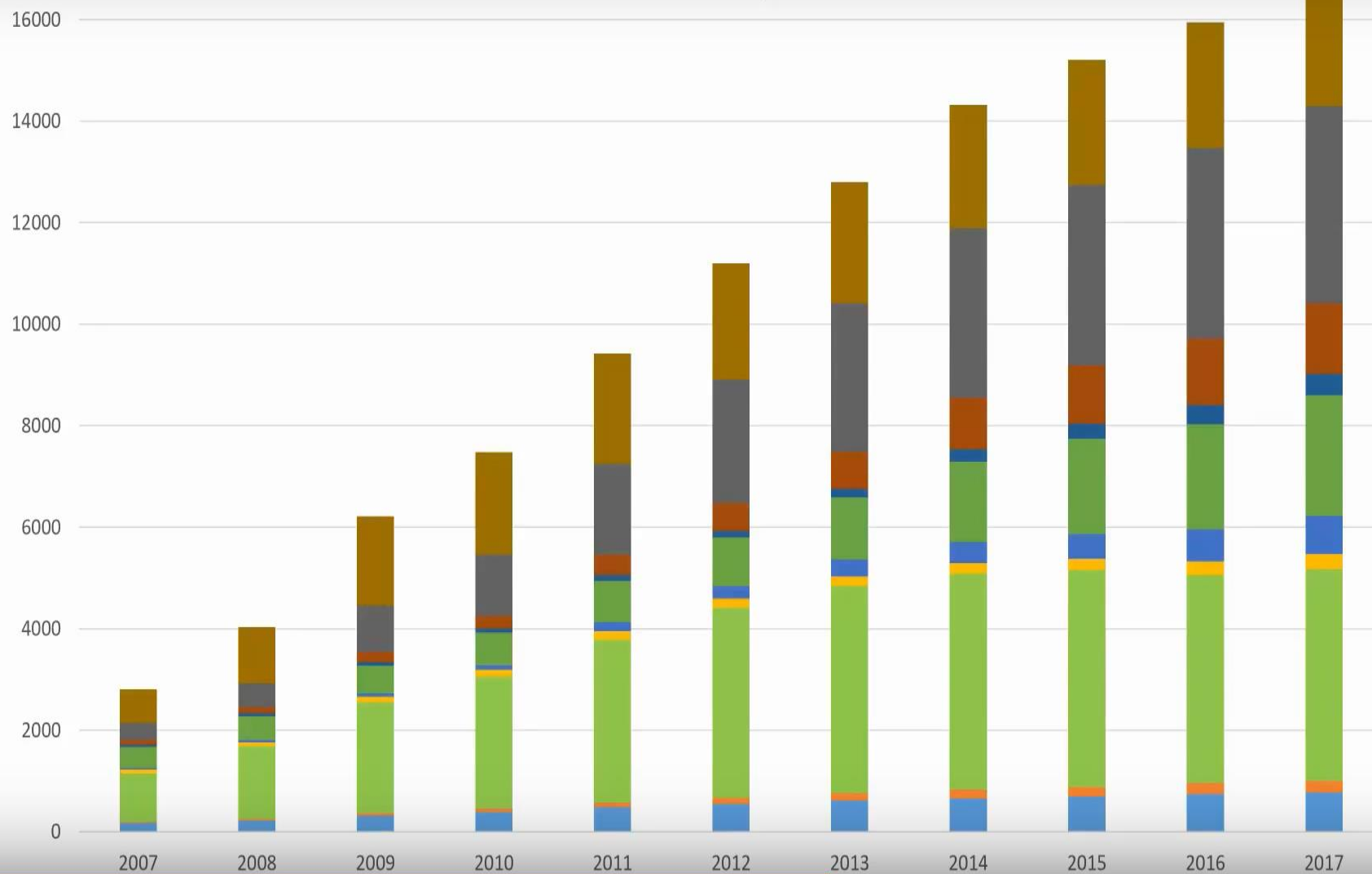
(= % of total forest cover / % of production forest cover)
% increase or decrease since August 2012

Based on numbers from FSC International and FAO Forestry Paper
February 2013





COC in Europe





Certyfikacja a EUTR

FSC / PEFC

**Akceptowane i skuteczne DZIAŁANIE
OGRANICZAJĄCE RYZYKO**



Certyfikacja a EUTR

FSC / PEFC

FSC / PEFC są elementem społecznej i prywatnej polityki zakupowej drewna w krajach Europy Zachodniej.

Ze względu na ograniczanie ryzyka, firmy co raz częściej decydują się na zakup materiału certyfikowanego.



Certyfikacja a
EUTR

WNIOSEK ?

FSC / PEFC

**Objęcie certyfikatem FSC lub PEFC swoich
dostaw i przypisanie obowiązku weryfikacji
legalności drewna do procedur DSK, w
praktyce jest jednoznaczne ze spełnieniem
wymagań EUTR.**

Ale ...

Certyfikacja a EUTR

FSC / PEFC



...może się zdarzyć, że organy właściwe w innych krajach członkowskich UE podważą system certyfikacji oraz dowód zakupu materiału certyfikowanego jako jedyny i wystarczający do spełnienia wymagań EUTR w stosunku do gatunków lub kierunków wysokiego ryzyka.



Certyfikacja a EUTR

FSC / PEFC

FSC Certification Scheme Evaluation
Conducted by NEPCon, 2018

Criteria	Requirement	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.1	Requirement 1.1.1.1	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.2	Requirement 1.1.1.2	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.3	Requirement 1.1.1.3	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.4	Requirement 1.1.1.4	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.5	Requirement 1.1.1.5	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.6	Requirement 1.1.1.6	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.7	Requirement 1.1.1.7	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.8	Requirement 1.1.1.8	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.9	Requirement 1.1.1.9	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.10	Requirement 1.1.1.10	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.11	Requirement 1.1.1.11	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.12	Requirement 1.1.1.12	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.13	Requirement 1.1.1.13	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.14	Requirement 1.1.1.14	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.15	Requirement 1.1.1.15	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.16	Requirement 1.1.1.16	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.17	Requirement 1.1.1.17	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.18	Requirement 1.1.1.18	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.19	Requirement 1.1.1.19	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.20	Requirement 1.1.1.20	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.21	Requirement 1.1.1.21	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.22	Requirement 1.1.1.22	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.23	Requirement 1.1.1.23	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.24	Requirement 1.1.1.24	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.25	Requirement 1.1.1.25	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.26	Requirement 1.1.1.26	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.27	Requirement 1.1.1.27	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.28	Requirement 1.1.1.28	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.29	Requirement 1.1.1.29	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.30	Requirement 1.1.1.30	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.31	Requirement 1.1.1.31	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.32	Requirement 1.1.1.32	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.33	Requirement 1.1.1.33	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.34	Requirement 1.1.1.34	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.35	Requirement 1.1.1.35	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.36	Requirement 1.1.1.36	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.37	Requirement 1.1.1.37	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.38	Requirement 1.1.1.38	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.39	Requirement 1.1.1.39	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.40	Requirement 1.1.1.40	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.41	Requirement 1.1.1.41	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.42	Requirement 1.1.1.42	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.43	Requirement 1.1.1.43	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.44	Requirement 1.1.1.44	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.45	Requirement 1.1.1.45	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.46	Requirement 1.1.1.46	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.47	Requirement 1.1.1.47	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.48	Requirement 1.1.1.48	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.49	Requirement 1.1.1.49	Findings	Conclusions	Recommendations
1.1.1.50	Requirement 1.1.1.50	Findings	Conclusions	Recommendations

Dlatego operator wykorzystujący system KPP do postępowania z należyłą starannością powinien:

- **Przedstawić ocenę zgodności systemu z EUTR**
- **Przedstawić rozpoznanie łańcucha dostaw do poziomu JGL dla dostaw wysokiego ryzyka**
- **Wesprzeć się przewodnikiem FSC dla operatorów**



Czy można wymagać dostępu do informacji?

- [DDS 2017\12 Definicja dostępu do informacji o środowisku i drewnie.pdf](#)
- [DDS 2017\02 Wzór listu do dostawcy POL.docx](#)



DOSTĘP DO INFORMACJI

Informacja o gatunku, pochodzeniu, KPP (CoC), środowisku

FSC

FSC-DIR-40-004-10

FSC-STD-40-004 v 3.0,

pkt.12.2.1

PEFC

PEFC ST 2002:2013 pkt 4.1, 4.2, 5.2

PEFC GD 2001-2014 Guidance for use of Chain of Custody 2014-06-23

EUTR

Art.6, pkt 1, ppkt a)

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

(Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227, z późn. zm.).

Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji o środowisku

Konwencja o Dostępie do Informacji, Udziale Społeczeństwa w Podejmowaniu Decyzji oraz Dostępie do Sprawiedliwości w Sprawach Dotyczących Środowiska Konwencja z Aarhus.



DOSTĘP DO INFORMACJI

Jakiej informacji należy udzielić?

FSC

Nazwa handlowa i/lub naukowa gatunku drewna

Kraj lub region pochodzenia materiału

PEFC

Nazwa handlowa i naukowa gatunku drewna, tam gdzie to przydatne

Kraj i region pochodzenia materiału lub koncesja

EUTR

Nazwa zwyczajowa gatunków drzew oraz, w stosownych przypadkach, pełna nazwa naukowa,
- kraj pozyskania oraz, w stosownych przypadkach:

- (i) region pozyskania drewna w danym kraju; i
- (ii) zezwolenie na pozyskanie

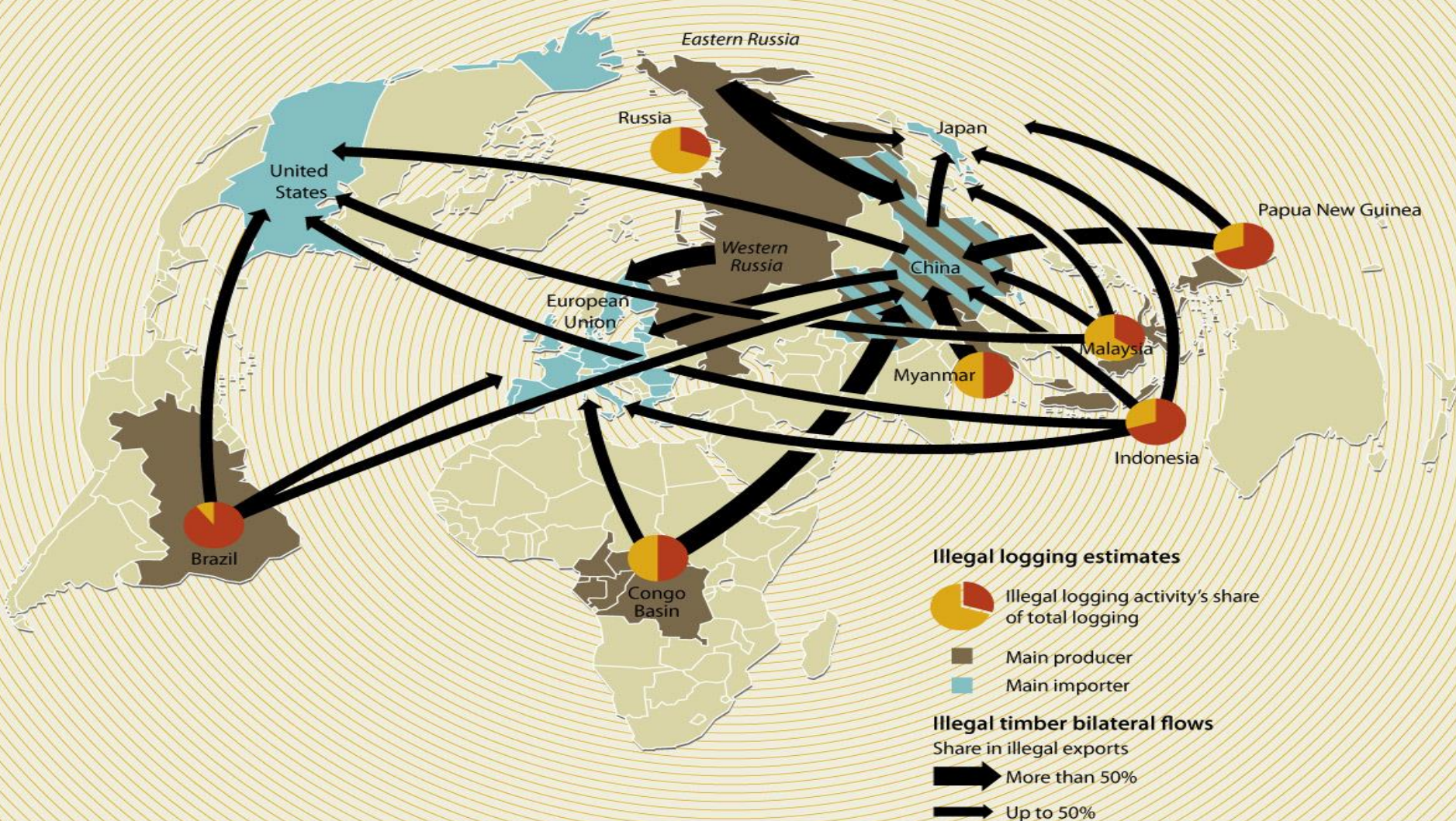


Legalność drewna, import drewna z najważniejszych krajów eksportowych

Piotr Nowak, Nowy Dwór Mazowiecki, 22 czerwca 2017

Black wood dependency

Main bilateral flows of illegal timber

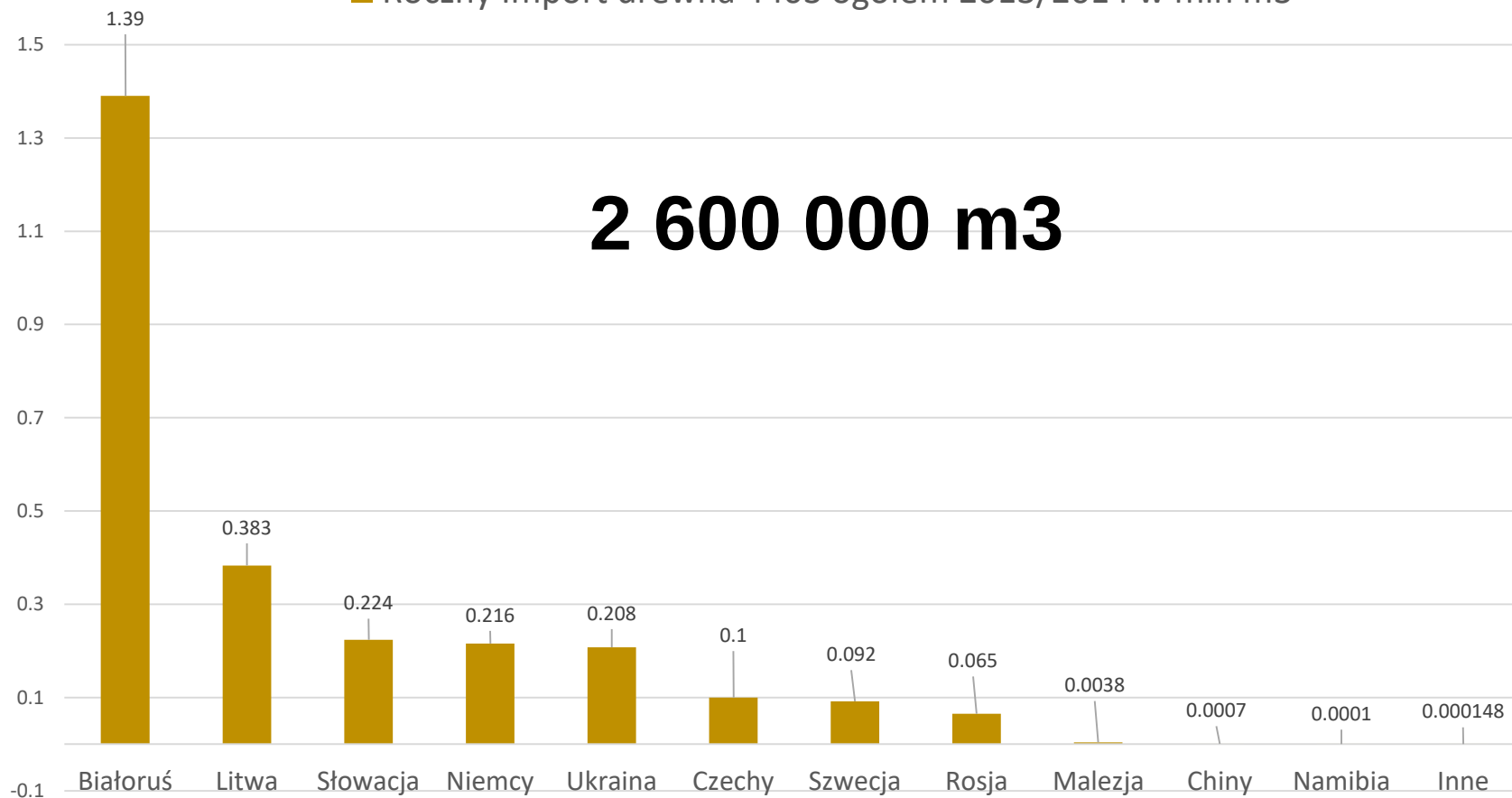


Sources: WWF-Australia; Globaltimber.co.uk, Estimates of the percentage of "Illegal Timber" in the imports of wood-based products from selected countries, 2007.



Import i zakup wewnątrzwspólnotowy drewna w Polsce.

■ Roczny Import drewna 4403 ogółem 2013/2014 w mln m³

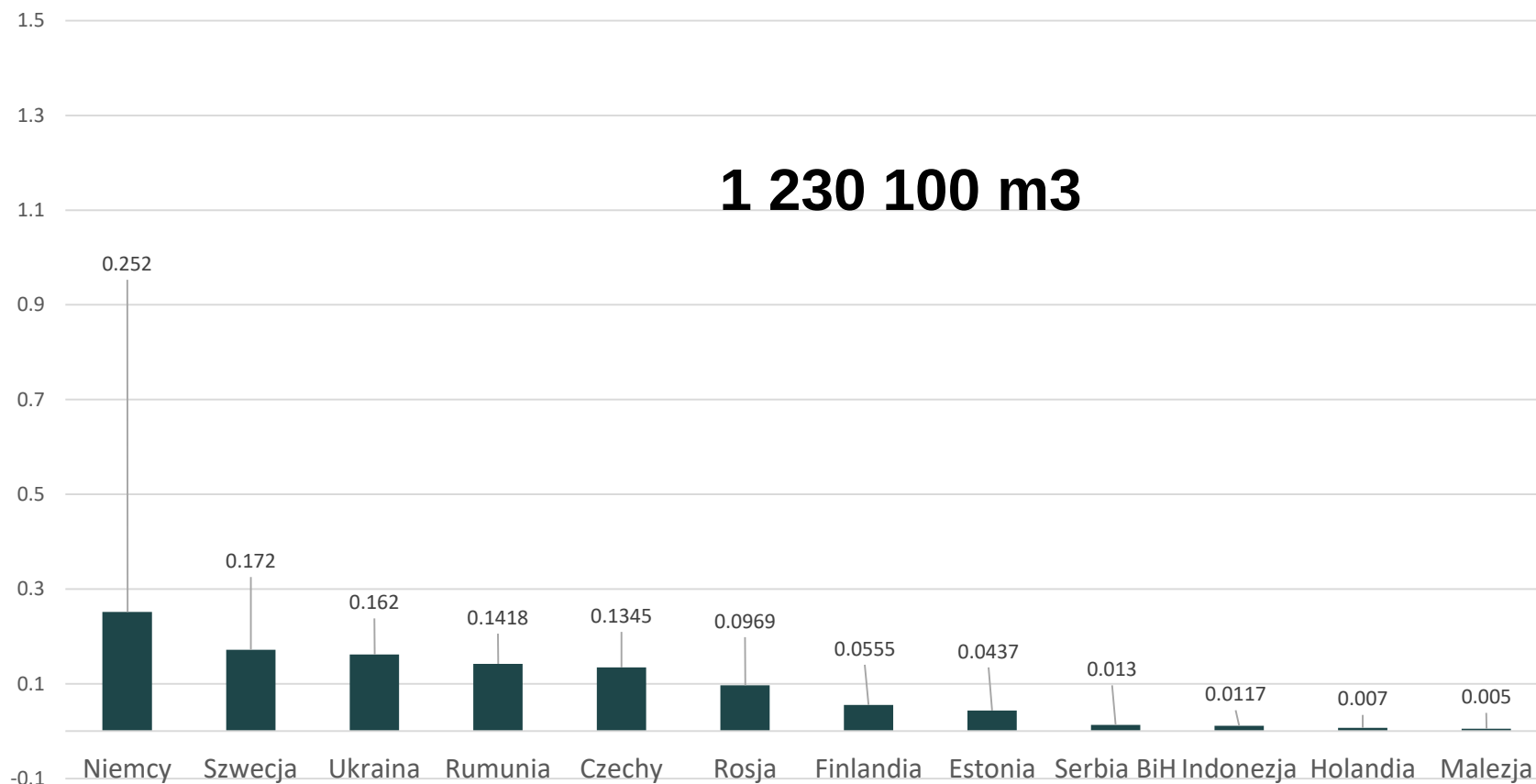




Import i zakup wewnątrzwspólnotowy materiałów w Polsce.

■ Roczny Import materiałów 4407, 4408, 4409, 4410, m3 2013

1 230 100 m3





UKRAINA

Istnieje ugruntowana prawnie gospodarka leśna (Ukraiński Kodeks Leśny 1994)

Istnieje system administracji leśnej i nadzoru

Lasy należące do struktur państwowych stanowią 99% pow. leś.

ALE

Niskie dochody pracowników administracji państwowej

Duża korupcja

Przyzwolenie społeczne

Niestabilność polityczna ...



UKRAINA

... sprzyjają zjawiskom nielegalnego pozyskania i nielegalnego obrotu drewnem.

Eskalacja cięć sanitarnych w poprzednich latach

Tworzenie fałszywych dokumentów (lesorubnyj biliet) pod pozyskanie

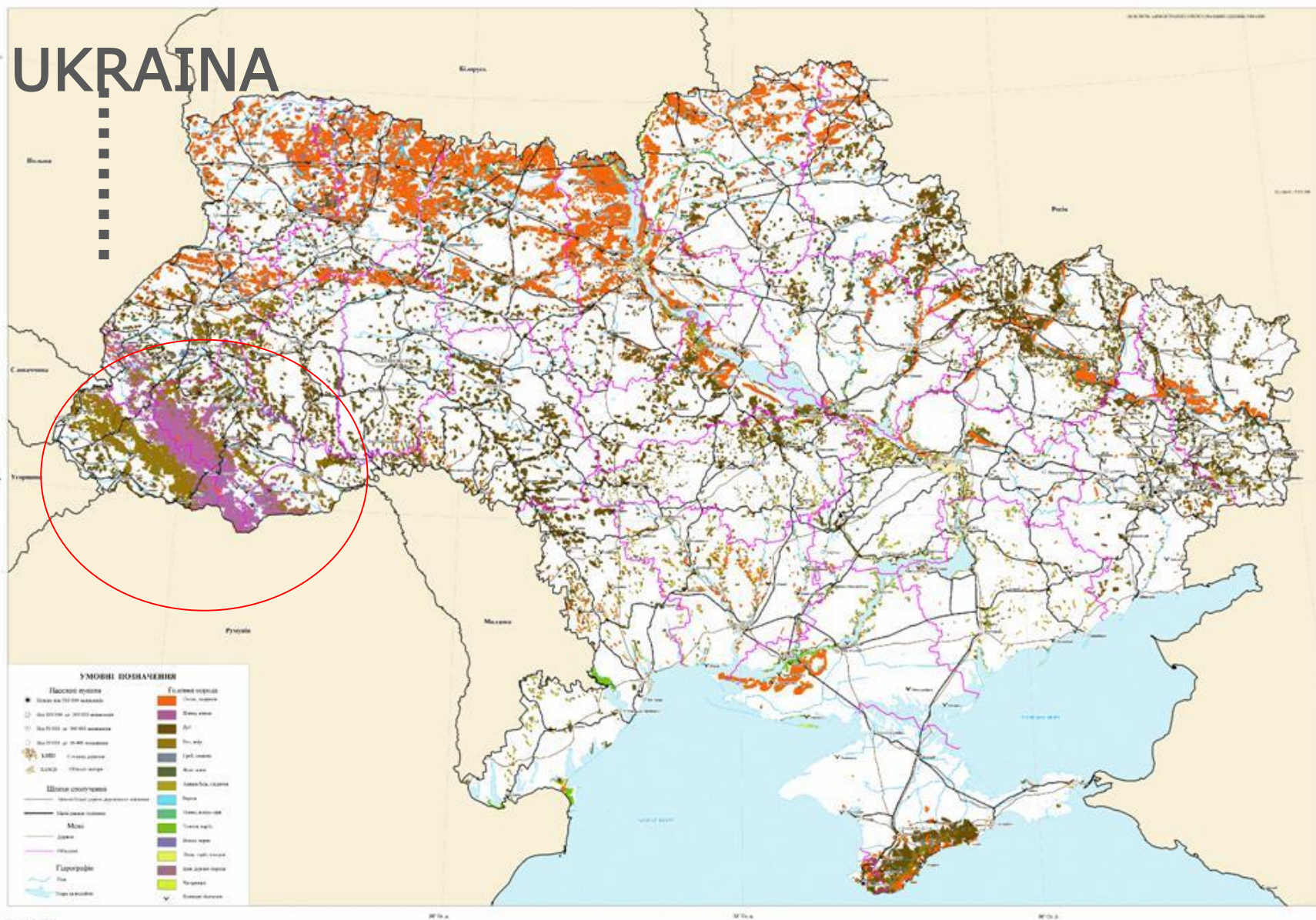
Obrót poza systemem fiskalnym (bez podatków)

Sprzedaż drewna tartacznikom z „nadwyżką” nie wykazaną na transportnej nakładnej

Sprzedaż drewna „na lewo” bez wystawiania dokumentów

КАРТА ЛІСІВ УКРАЇНИ

UKRAINA





UKRAINE

2013

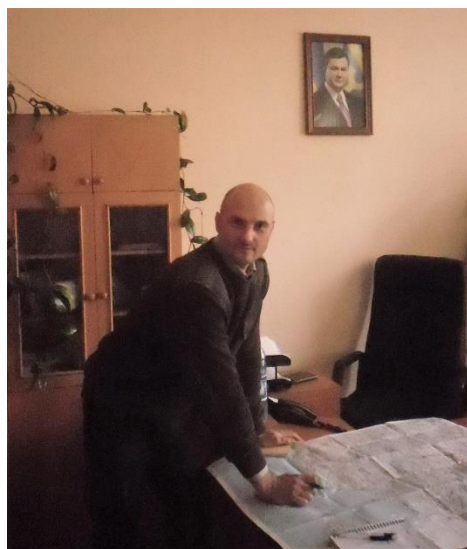
2014

2015



UKRAINA – kraj podwyższonego ryzyka

UWAGA – same dokumenty nawet jeśli kompletne, nie potwierdzają nam legalności związanej z pozyskaniem !!!

[illegible]



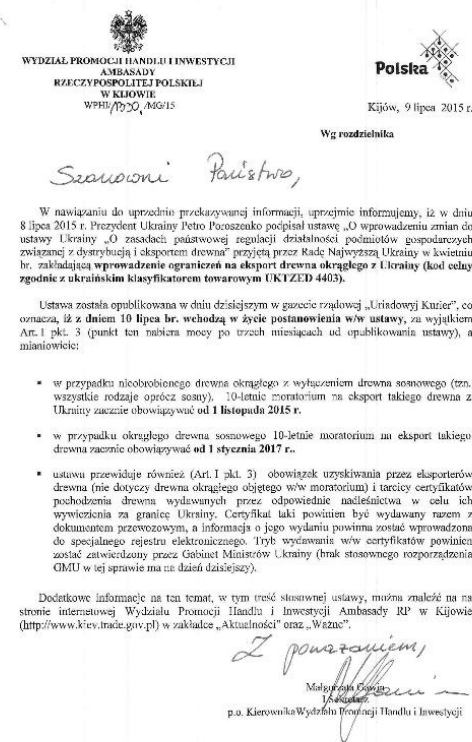
UKRAINA

Ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Ukrainy

10 lipca 2015 r. weszły w życie postanowienia ustawy ograniczającej eksport drewna z Ukrainy.

1 listopada 2015 r. zaczęło obowiązywać 10-letnie moratorium na eksport drewna okrągłego wszystkich gatunków z wyjątkiem sosny.

1 stycznia 2017 r. obowiązuje 10-letnie moratorium na eksport drewna okrągłego sosny.





UKRAINA

Ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Ukrainy

Memorandum nie dotyczy drewna opałowego, które może być importowane jako okrągłe, jeśli jego długość nie przekracza 2 m.

Stwierdzono przypadki handlu gatunkami cennymi eksportowanymi jako drewno opałowe.



UKRAINA

Ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Ukrainy

Ustawa nakłada obowiązek posiadania **certyfiikatów pochodzenia drewna** przeznaczonego na eksport (np. tarcica) wydawanych przez nadleśnictwa.

Certyfikat musi być wydany razem z dokumentem przewozowym a informacja wprowadzona do systemu elektronicznego.

Примітка 1
№ 364253

Серія ВЛ

СЕРТИФІКАТ
про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій

1. Лісокористувач – продавець (найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ) **Державне підприємство "Хмельницьке лісомисливське господарство"** 33285303
29015, Хмельницька обл., с. Червона зірка, вул. Олімпійського вогня, буд. 67

(див. продовження на звороті)

2. Характеристика купленої продукції (назва продукції, порода, сорт, геометричні розміри, кількість, код згідно з УКТЗЕД)

Пиломатеріал	кільк.	розм.	порода	сорт	код
Листовий	1	26-34x250 см	1,08 м3	4403 99 95 00	
Листовий	1	26-34x300 см	2,35 м3	4403 99 95 00	

(див. продовження на звороті)

3. Експортер (найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ - для юридичних осіб, ідентифікаційний номер - для фізичних осіб (за наявності))
ПП "Українське" 33919355
45234, Волинська обл., Ківерцівський р-н, с. Кадиче, вул. Залізнична, 36

4. Підстава видачі сертифіката (найменування документа, серія, номер, дата)
ТТН № 0000128 28.10.2011
ЗК №000038 28.10.2011

5. Характеристика партії лісопродукції, що експортується (назва продукції, порода, сорт, геометричні розміри, кількість, код згідно з УКТЗЕД)

Пиломатеріал	кільк.	розм.	порода	сорт	код
Листовий	1	43-55x150-480x2900-3000 мм	18,8813 м3	4407 95 99 00	

Дата 02.12.2011

М.П.

Видав **Проненко Н.В.**

Отримав **Ванчук Д.М.**

Датум: 02.12.2011



UKRAINA

Ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Ukrainy

Listopad 2016 r. Przewodniczący KE Jean-Claude Juncker na szczycie UE w Brukseli zaproponował by Ukraina zniósła zakaz eksportowy na drewno okrągłe w zamian za uruchomienie transzy 600 mln Euro. Prezydent Poroshenko obiecał znieść zakaz.



Reprezentant FLEG na UA, Oleg Listopad próbuje przekonać do implementacji zapisów **Reformy Leśnictwa będącej częścią Umowy Koalicyjnej Parlamentu**

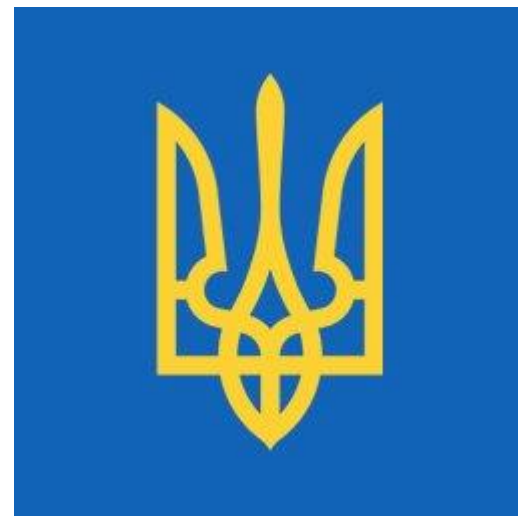


UKRAINA

Ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Ukrainy

- **Kwiecień 2017** Informacje w mediach.

Alarm ekologów, którzy informują o zwiększeniu etatów i samowoli zarządzających oraz wskazują dwóch winnych tej sytuacji. Polityków ukraińskich, którzy z rabunkowej wycinki zrobili znaczące źródło dochodów i Unię Europejską, która broniąc drzewostanu u siebie, domaga się, by Ukraina pozwalała na nieograniczony wyręb, i eksport nieprzetworzonego drewna na Zachód.





UKRAINA

Analiza ryzyka FSC

FSC-CWRA-014-UA.pdf - Adobe Reader

File Edit View Window Help

Open 1 / 34 180%

Tools Fill & Sign Comment

Sign In

Export PDF
Create PDF
Edit PDF
Combine PDF
Send Files

Adobe Send
Send and track large files online.
Send File: + Add File
FSC-CWRA-014-UA.pdf
1 file / 548 KB
Create Link

Store Files

FSC Controlled Wood risk assessment

SPECIFIC REQUIREMENTS

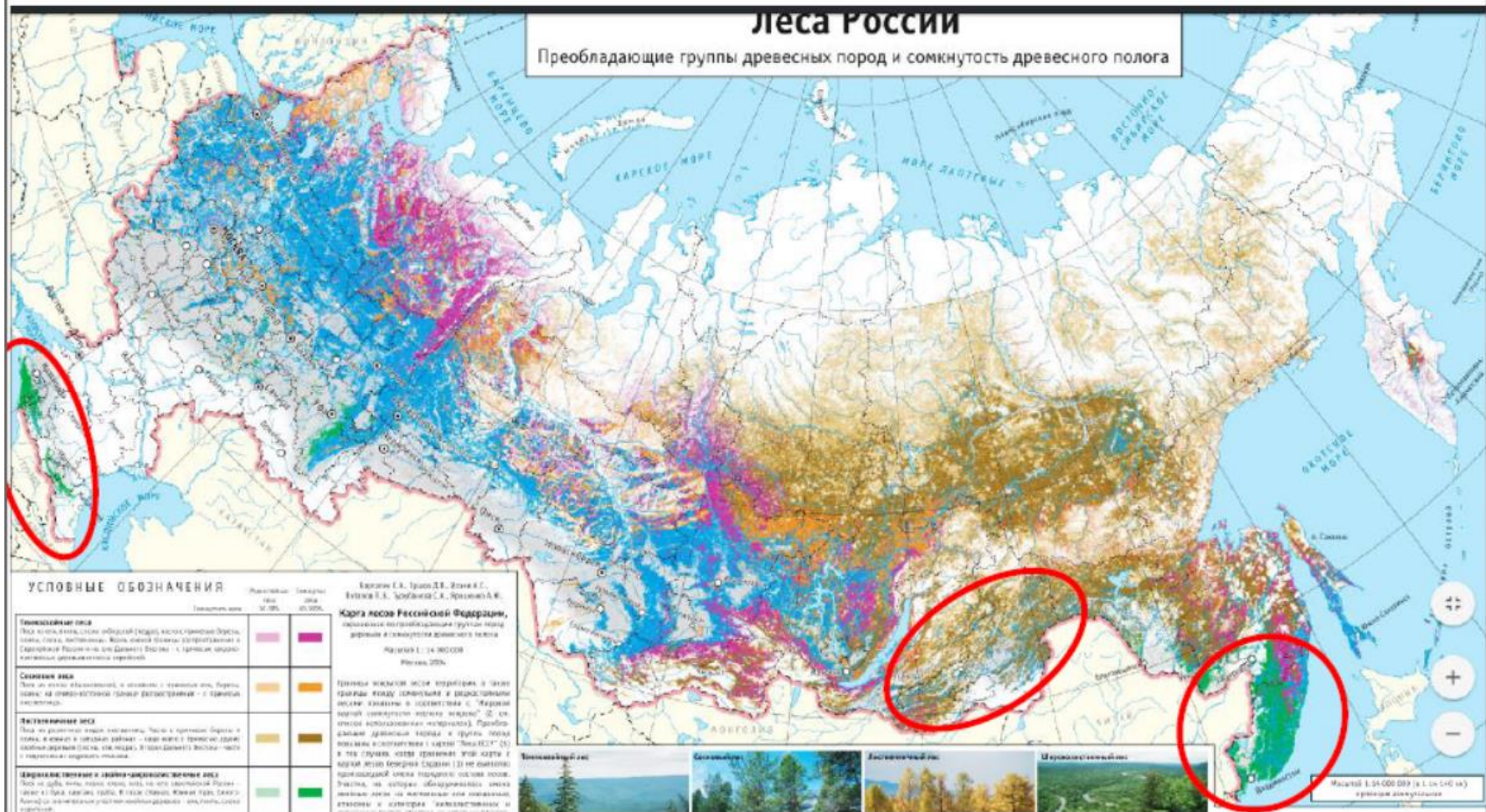
INTERPRETATION OF ANNEX 2B OF THE STANDARD FOR COMPANY EVALUATION OF
FSC CONTROLLED WOOD FOR UKRAINE
(FSC-STD-40-005-V-2.1)

Version:	Final
Approval date:	15 January 2013
Effective date:	01 February 2013
National Approval:	12 October 2012
International Approval:	FSC International Center: Policy and Standards Unit
Contact Person:	Pavlo Kravets
Email address:	p.kravets@ua.fsc.org

Windows taskbar: 18:52 2016-09-27



Russia: Zones and Species of Risk



Caucasus: Oak, chestnut, beech

Southeast Siberia:
High-grade Scots pine

Russian Far East: Mongolian oak,
Manchurian ash, Amur linden, Japanese elm



ROSJA



Jedno z miejsc nielegalnego pozyskania drewna (sosny koreańskiej) w latach 2009 – 2010. Prowincja Przymorska. Dolina rzeki Armu*

* Źródło: WWF ILLEGAL LOGGING IN THE RUSSIAN FAR EAST 2013



ROSJA

Elementy podwyższonego ryzyka

Rosyjski Daleki Wschód (Kraj Primorski, Kabarowski Kraj) w obszarze podwyższonego ryzyka

Rozpoznany „Illegality Hot-Spot” – przyp. Lumber Liquidators

Agenci EIA raportują o podobnych schematach nielegalnego pozyskania drewna w południowej Syberii (Zabajkale, Irkuck, Krasnojarsk)

Dąb z krajów wschodniosyberyjskich, Sosna o wysokiej jakości z pd Syberii)

Gatunki liściaste z regionu Kaukazu również w podwyższonym ryzyku

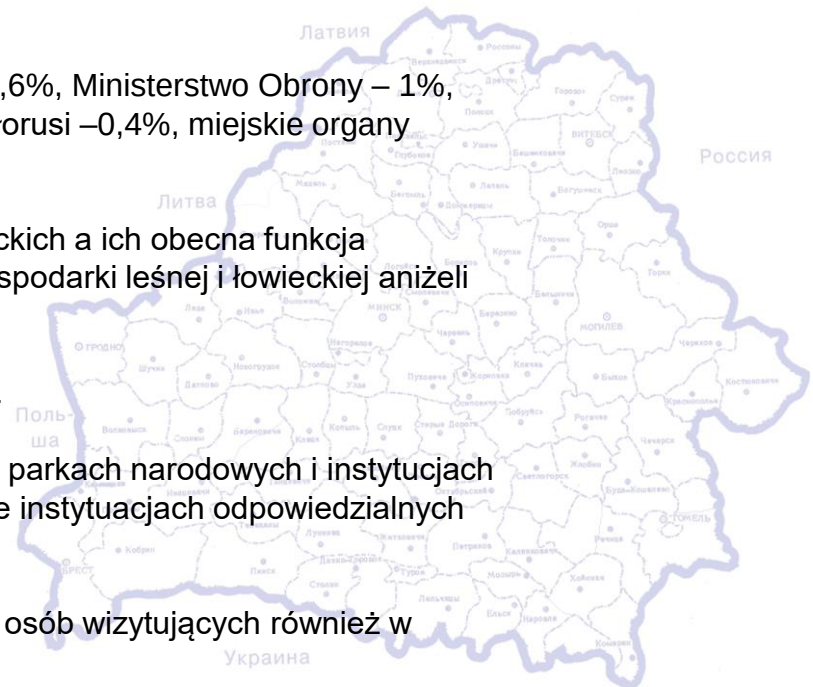
Біа́лору́с - obserwacje i zagrożenia





Białoruś – obserwacje i zagrożenia dla źródeł zakupu drewna kontrolowanego

- Ministerstwo Gospodarki Leśnej – 87,6%, Prezydent Białorusi – 7,6%, Ministerstwo Obrony – 1%, Ministerstwo nadzwyczajnych sytuacji – 2,3%, Akademia Nauk Białorusi – 0,4%, miejskie organy zarządzające – 0,8%, Ministerstwo Szkolnictwa – 0,3%).
- Parki narodowe i rezerваты przyrody mają status lasów prezydenckich a ich obecna funkcja związana jest bardziej z dobrem ekonomicznym, turystycznym, gospodarki leśnej i łowieckiej aniżeli dobrem związanym z bioróżnorodnością czy ochrony przyrody.
- Pozyskanie drewna w lasach należących do prezydenta Białorusi.
- Upolitycznienie urzędów związanych z funkcjami kierowniczymi w parkach narodowych i instytucjach związanych z gospodarowaniem i ochroną dóbr naturalnych a także instytucjach odpowiedzialnych za handel drewnem
- Problemy z dostępnością powierzchni dla auditorów FSC i innych osób wizytujących również w lasach Ministerstwa Gospodarki Leśnej.
- Dobra organizacja leśnictwa białoruskiego, 100 % lasów to LP, realizowana jest planowa gosp. leśna



Wnioski: Analiza ryzyka powinna być przeprowadzana ze szczególnym naciskiem na wskaźniki 1.3, 1.4 (nielegalne pozyskanie drewna i korupcja) oraz kryterium 3 (Drewno pozyskiwane z lasów, w których szczególne wartości ochronne są zagrożone przez działalność związaną z zarządzaniem lasem).



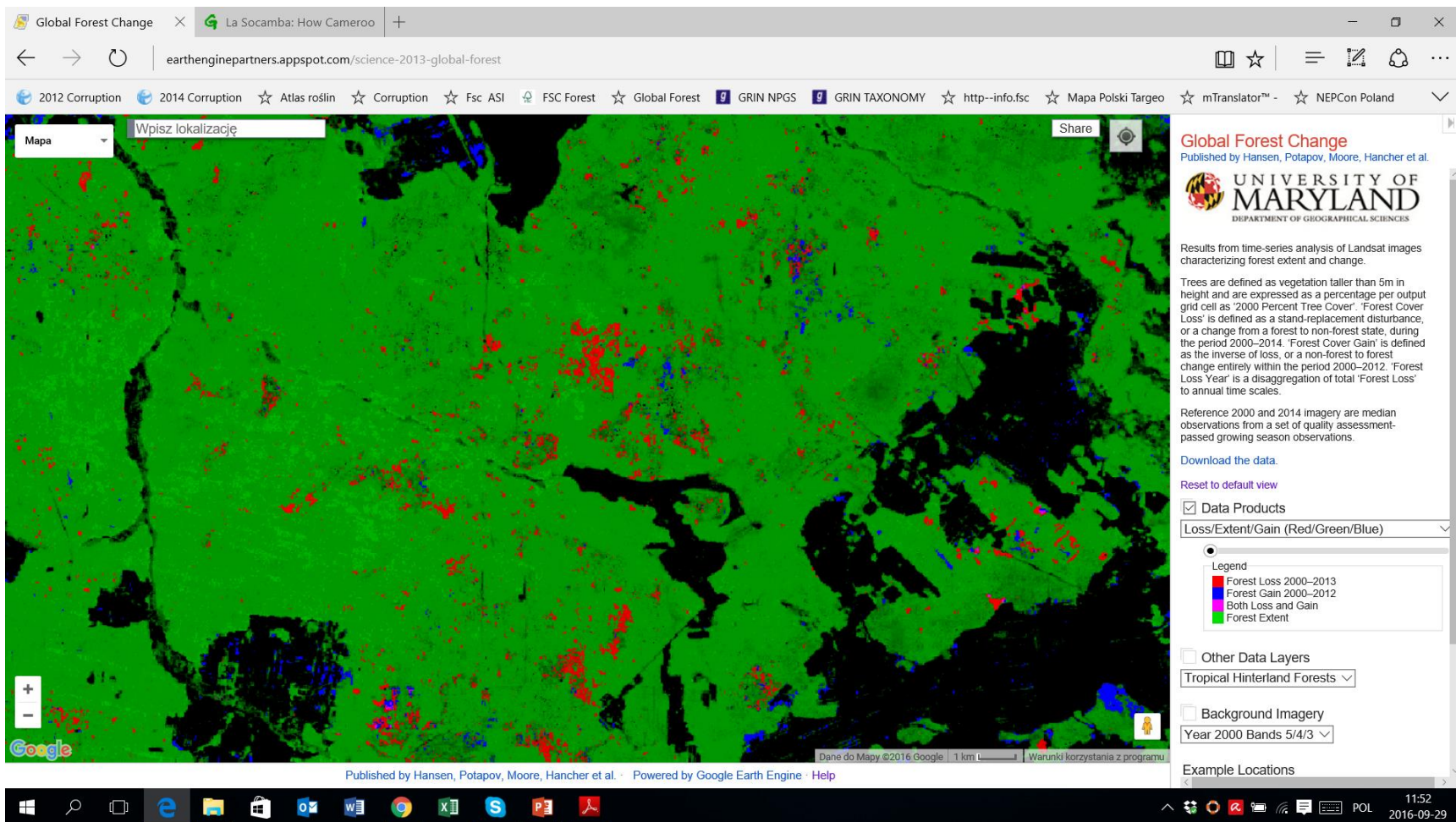
Białoruś – obserwacje i zagrożenia

Przykład niekorzystnych dla zachowania lasów decyzji gospodarczych wprowadzonych w Białoruskim Parku Narodowym Puszczy Białowieskiej (Galina Zhuravkova and Nikolai Bambiza)

- 2001: an attempt to introduce illegal sanitary clear cutting in the protected area, typical of a timber enterprise;
- 2001-2003: secret cuttings of premium old-age wood, including giant trees with a high quality of timber;
- 2001-2011: large-scale sanitary cuttings in the old-age primeval forest;
- 2003-2008: unsubstantiated introduction of artificial plantations using commercial forest techniques on clearings formerly occupied by natural old-age forest;
- 2001-2004: cutting down of research plots that previously served for long-term forest monitoring and had reserve status;
- 2003-2011: squatter-like construction of the "Father Frost's Estate" and encouragement of mass tourism within the protected area of Belovezhskaya Pushcha;
- 2007-2009: illegal construction of a three-thousand-hectare hunting enclosure in the Pashukovskoye Forest District, in the protected area of the old-growth forest;
- 2004-2008: lowering of the protection status of areas within Belovezhskaya Pushcha, already degraded due to environmentally unsubstantiated or illegal commercial operations;
- 2003-2010: illegal hunting for bison and other ungulates in the strictly Wilderness Protection Zone;
- 2010: construction of a new tree arboretum by cutting down a section of the old-growth forest, despite the availability of other open land occupied by wind-fallen trees.

Białoruś – obserwacje i zagrożenia

Przykład niekorzystnych dla zachowania lasów decyzji gospodarczych wprowadzonych w Białoruskim Parku Narodowym Puszczy Białowieskiej (pokrycie leśne 2000 -2014)





▪ BIAŁORUŚ

Zapowiadane ograniczenia w eksporcie drewna okrągłego z Białorusi

8 listopada 2012 r. Prezydent Łukaszenka podpisał dekret mający na celu ograniczenie sprzedaży surowca drzewnego "na pniu".

Od początku 2013 r. Białoruś zaczęła stopniowo zmniejszać sprzedaż drewna na pniu - ale nie wiązało się to z zakazami eksportowymi. Według planów ograniczenia obowiązywać miały proporcjonalnie, według gatunków.

W 2013 r. sprzedaż taka miała objąć maksymalnie 50% pozyskania (ok. 3,2 mln m³ drewna). Ale było więcej.

W 2014 r. miało to być 25% pozyskania (ok. 1,7 mln m³) ale ostatecznie tyle prawie wyniósł import tylko do Polski.

Od 2015 r. sprzedaż drewna na pniu miała być możliwa tylko w przypadku drewna iglastego pochodzącego z trudno dostępnych zasobów leśnych. Według szacunków masa takiego drewna miała sięgać ok. 0,8 mln m³.

Od 1 stycznia 2016 r. Białoruskie władze wprowadziły w końcu zakaz eksportu tak zwanego drewna okrągłego chcąc zapewnić surowiec dla własnych zakładów przetwórczych. Jednak po około miesiącu Michaił Amieljanowicz, minister gospodarki leśnej poinformował, że po przeanalizowaniu podaży i popytu na rynku krajowym okazało się, że pozostają nadwyżki.

- Ministerstwo zwróciło się do prezydenta Białorusi o zgodę na eksport w 2016 roku 1 miliona 900 tysięcy metrów sześciennych drewna i uzyskało zgodę.



Jak postępować z należytą
starannością?



UKRAINA, Rosja, Białoruś

Zasady postępowania z należytą starannością

Importujący tworzy politykę zakupową – dokument pisany

Tłumaczenie dokumentu na język rosyjski / ukraiński

Wysyła do dostawcy do podpisania wraz z deklaracją zgodności z przepisami kraju pochodzenia i formularzem informacji o gatunkach i pochodzeniu

Określa pochodzenie drewna wg JGL

Sprawdza, czy region / JGL nie są wymieniane w ogólnie-dostępnych analizach ryzyka na poziomie krajowym, profilach krajowych, raportach, stronach internetowych.

Analizuje ryzyko w swoim łańcuchu dostaw – pod kątem możliwości mieszania drewna, pod kątem dostępu do informacji, pod kątem ewentualnej certyfikacji.



UKRAINA, Rosja, Białoruś

Zasady postępowania z należyłą starannością

Na tym etapie najpóźniej tworzy zasady postępowania w stosunku do swoich łańcuchów dostaw – kto i w jaki sposób ma sprawdzać.

Dla dęba, jesionu, czereśni z UA, dęba, modrzewia syberyjskiego z Rosji procedury powinny zawierać konieczność wizytacji dostawcy i / lub JGL.

Monitorowanie i sprawdzanie dostaw i dostawców wg ustalonych procedur do czasu zmiany dostawcy, gatunku lub pochodzenia.





A unique perspective

Dziękuję za uwagę!

Piotr Nowak

Auditor FSC / PEFC

Spec.ds.weryfikacji legalności drewna

pn@nepcon.org | tel. 603 665 495

FSC-N001927 | PEFC/09-44-02 | Presentation © NEPCon

**CERTIFIED
WOOD
UPDATE**
www.nepcon.net/newsletter

Współpracując z NEPCon bierzesz udział w przeciwdziałaniu największym zagrożeniom środowiska, takim jak zmiany klimatu i utrata bioróżnorodności. Korzystając z naszych usług masz możliwość zakomunikowania własnego zaangażowania swoim kontrahentom i całemu społeczeństwu.